

PROTOKÓŁ

z posiedzenia wspólnego stałych komisji Rady Gminy w Sarnakach odbytego
w dniu 20 lipca 2022 roku

Rozpoczęcie obrad godzina – 14:07

Zakończenie obrad godzina – 16:32

Na posiedzeniu obecnych było 14 radnych, nieobecny Radny Mariusz Dudziuk.

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna
Pani Monika Obrepalska.

Powitała przybyłych na posiedzenie: Radnych Rady Gminy, Pana Wójta, Panią
Zastępcę Wójta, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik oraz Pracownika Urzędu Gminy.

Zaproponowała następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad – Powitanie.
2. Omówienie uchwały w sprawie:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sarnaki na lata 2022 - 2031,
 - 2) zmiany w budżecie gminy na rok 2022,
 - 3) określenia średnich cen jednostek paliwa w Gminie Sarnaki na rok szkolny 2022/2023,
 - 4) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez gminę.
3. Pisma:

- Pismo Wojewody Mazowieckiego dotyczące kontroli rozliczenia dotacji na ŚDS
- Apel o wsparcie Amelki,
- Apel o wsparcie synka Pani Dominiki Górniak,
- Ogłoszenie o przetargu zbywania mienia gminnego
- Obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sarnaki.

4. Wolne wnioski.

5. Zakończenie obrad - Pożegnanie.

Ad. 2. 1.

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępalska – Poprosiła Panią Skarbnik Dorotę Kordaczuk o zreferowanie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sarnaki na lata 2022 – 2031.

Skarbnik Pani Dorota Kordaczuk – Poprosiła o zmianę kolejności omawiania uchwał.

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępalska – wyraziła zgodę.

Ad. 2. 2.

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępalska – Poprosiła Panią Skarbnik Dorotę Kordaczuk o zreferowanie uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy na rok 2022.

Skarbnik Pani Dorota Kordaczuk – Omówiła zmiany w budżecie gminy na rok 2022.

Czy maja Państwo Pytania?

Przewodnicząca Rady Gminy w Sarnakach Pani Justyna Filipiuk – Pytała czy dla gmin przysługują „Wakacje kredytowe”?

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Radny Pan Mieczysław Bartoszewski – Poinformował, że „Wakacje kredytowe” dotyczą kredytów hipotecznych.

Radny Pan Adam Wawryniuk - Pytał o boisko w Borsukach. Czy jest na tą inwestycje kosztorys? Ile będzie w tym dotacji?

Skarbnik Pani Dorota Kordaczuk – Udzieliła odpowiedzi. Dotacja 100 000 zł, 15 000 zł darowizna ze wspólnoty i 50 000 zł wkład gminy.

Ad. 2. 1.

Skarbnik Pani Dorota Kordaczuk – Przystąpiła do omawiania uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sarnaki na lata 2022 – 2031.

Po omówieniu uchwały poinformowała zebranych, że już wszystkie środki wyliczone z bilansu roku 2021 zostały zaangażowane. Zostały tylko 2 600 000 zł środki nie prawomocne, które znajdują się na rachunku bankowym. Pierwszą ratę, którą otrzymaliśmy w roku 2019 cały czas znajdują się na koncie. Zostały wyliczone ewentualne odsetki, gdyby doszło do zwrotu. Jest to kwota ponad 400 000 zł. W budżecie nie ma na odsetki, jest tylko kwota, która wpłynęła. Odsetki od zaległości podatkowych bardzo rosną. Od lutego tendencja jest rosnąca. Na początek roku było to 8 % na chwile obecną jest 16%.

Przewodnicząca Rady Gminy w Sarnakach Pani Justyna Filipiuk – Pytała czy droga Serpelice – Horoszki nie jest jeszcze wprowadzona?

Skarbnik Pani Dorota Kordaczuk – Nie

Na chwile obecną niezaangażowanych wolnych środków zostało 2 600 000 zł, są to środki nieprawomocne.

Radny Pan Tomasz Obrępalski - Pytał o ul. Berka Joselewicza.

Skarbnik Pani Dorota Kordaczuk – Poinformował, że jest zabezpieczone 75 000 zł.

Radny Pan Tomasz Obrępalski – Stwierdził, że to za mało.

Skarbnik Pani Dorota Kordaczuk – Kontynuowała wcześniejszą wypowiedź. W roku 2022 mamy zaangażowanych wolnych środków na ponad 3 000 000 zł i to jest przeznaczone na zadania: częściowo ok. 631 000 zł pokrycie wydatków

bieżących, budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej 261 000 zł + 550 000 zł, budowa przebudowa gminnej oczyszczalni ścieków w Serpelicach (dokumentacja 160 000 zł) Odczytała większe inwestycje:

- Modernizacja sieci kanalizacyjnej Serpelice – Klepaczew – Zabuze – 28 000 zł.
- Modernizacja sieci kanalizacyjnej w Borsukach – 30 000 zł.
- Dokumentacja na Nadbużankę – 95 000 zł.
- Dokumentacja przebudowy drogi Horoszki Duże – Serpelice – 90 000 zł.
- Budowa drogi gminnej w Mierzwicach – 270 000 zł.
- Dokumentacja na drogę w Klepaczewie - 10 000 zł.
- Dokumentacja na drogę w Litewnikach – 10 000 zł.
- Rozbudowa – przebudowa budynku gminy – 15 000 zł.
- Zakup samochodu dla OSP Chlebczyn – 60 000 zł.
- Budowa świetlicy w Bindudze – 223 000 zł.
- Budowa boiska w Borsukach 50 000 zł.

Daje to ok. 2 500 000 zł.

Na rok 2023 mamy zaangażowane ponad 1 100 000 zł. Przedstawia się to następująco :

- Na kanalizację prawie - 500 000 zł.
- Na Bindugę 71 000 zł.
- Na GOK na inspektora nadzoru – 65 000 zł.
- Droga powiatowa Serpelice Zabuze – Nadbużanka z dofinansowania z Polskiego Ładu – 500 000 zł.
- Droga powiatowa Horoszki – Serpelice – 20 000 zł

Ad. 2. 3.

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępańska – Poprosiła Panią Sekretarz o omówienie uchwały

w sprawie określenia średnich cen jednostek paliwa w Gminie Sarnaki na rok szkolny 2022/2023.

Sekretarz Pani Małgorzata Wawryniuk – Omówiła uchwałę.

Nie było pytań.

Ad. 2. 4.

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępalska – Poprosiła Panią Sekretarz o omówienie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez gminę.

Sekretarz Pani Małgorzata Wawryniuk – Omówiła uchwałę. Zapytała co Państwo proponują?

Radni dyskutowali i zastanawiali się nad wymiarem godzin pracy tygodniowo dla nauczycieli nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela.

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępalska – Zarządziła głosowanie. Kto jest za 20 godzinnym tygodniem pracy?

14 głosów przeciw.

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępalska – Kto jest za 22 godzinnym tygodniem pracy?

14 głosów za.

Sekretarz Pani Małgorzata Wawryniuk – Poinformowała, że jeszcze należy ustalić liczbę godzin na łączonych zajęciach.

Radna Pani Renata Dziwińska zaproponowała 22 godziny. Poparł tą propozycję radny Pan Mieczysław Bartoszewski.

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępańska – Zarządziła głosowanie. Kto jest za 22 godzinnym tygodniem pracy?

14 głosów za.

Ad. 3.

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępańska - Pismo Wojewody Mazowieckiego dotyczące kontroli rozliczenia dotacji na ŚDS. Kto udzieli odpowiedzi.

Pan Wójt Grzegorz Arasymowicz – Poinformował, że wynik jest pozytywny. Podziękował Pani Skarbnik i jej zespołowi.

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępańska – Pismo - Apel o wsparcie Amelki.

Radni wedle uznania.

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępańska – Pismo – Apel o wsparcie synka Pani Dominiki Górniak.

Radni wedle uznania.

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępańska - Ogłoszenie o przetargu zbywania mienia gminnego.

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępańska – Przedstawiła ogłoszenie.

Wójt Pan Grzegorz Arasymowicz – Poinformował, że jedna działka z trzech została sprzedana za cenę wywoławczą + jedno podbicie.

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępańska - Obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sarnaki.

Studium będzie wyłożone do publicznego wglądu od 27 lipca do 10 sierpnia br. w Urzędzie Gminy Sarnaki w pokoju 101, zamieszczone na stronie internetowej

oraz BIPie. Dyskusja w powyższej sprawie odbędzie się 10 sierpnia w Sali Konferencyjnej Urzędy Gminy Sarnaki od godziny 15 –tej. Kolejnym etapem będzie możliwość zgłoszenia uwag i wniosków, które należy składać w nieprzekraczalnym terminie do 31 sierpnia w formie papierowej lub elektronicznej takich jak e-PUAP. Uwagi i wnioski do prognozy oddziaływania na środowisko można składać wysyłając je na adres e – mail: gmina@sarnaki.pl

Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Wójt Gminy Sarnaki.

Wójt Pan Grzegorz Arasymowicz – Informował, że Radni będą podejmować uchwałę o przyjęciu Studium. Obwieszczenie umieszczone zostało w prasie: Tygodnik Siedlecki oraz Słowo Podlasia. Interesanci w sprawie Studium będą przyjmowani w godzinach 8 – 10. Podczas spotkań z mieszkańcami również informują o Studium. Na dyskusji w sprawie Studium obecni będą eksperci z tej dziedziny, którzy zajmowali się Studium. Planujemy zakończenie Studium we wrześniu lub październiku podjęciem uchwały rady gminy.

Zastępca Wójta Pani Emilia Borysiak - Przekazała informacje, że etap formalny został zakończony, projekt Studium został wysłany do wszystkich instytucji. Było ich trzydzieści osiem. Wszystkie jednostki odpowiedziały. Jedne, ze bez uwag inne zaś wносиły drobne uwagi, które zostały naniesione. Nie wszystkie wnioski złożone przez mieszkańców zostały pozytywnie rozpatrzone. Wpłynęło dużo wniosków o przekształcenie działek leśnych na rekreacyjne. Zostało to negatywnie rozpatrzone ze względu na negatywna opinie Lasów Państwowych, oraz kosztowna procedurę prze kształceniową, której koszt musiała by pokryć gmina. Przekształcenie jednej takiej działki na działkę z możliwością zabudowy to koszt kilku dziesięciu tysięcy.

Po konsultacjach będzie podjęta uchwała i odesłanie do Wojewody i będziemy oczekiwać na opinię.

Z planem Zagospodarowania Przestrzennego będziemy czekać do czasu zmiany przepisów.

Ad. 4.

Wolne wnioski.

Wójt Gminy Sarnaki Pan Grzegorz Arasymowicz – Poinformował, że na Koncerty klasyczne w Serpelicach i Sarnakach zostali ustaleny wykonawcy.

Pan Wójt w imieniu Starosty oraz Wójta Gminy Huszlew zaprosił na Dożynki Powiatowe do Huszlewa, które odbędą się w dniu 28 sierpnia br.

4 września br. odbędą się Dożynki Gminno – Parafialne w Sarnakach wraz z imprezą Gmina Sarnaki się bawi – Na imprezę pozyskaliśmy dofinansowanie.

Pan Wójt zapraszał 27 lipca na otwarcie ŚDS w Nowych Litewnikach w imieniu swoim oraz Kierownika Pana Sylwestra Siennickiego.

Radna Pani Monika Obrępańska – Zwróciła się z pytaniem o stoiska. Czy coś wiadomo?

Pan Wójt Grzegorz Arasymowicz – Poinformował, że jeszcze nie ustalał z Proboszczem takich szczegółów.

Otrzymaliśmy 380 000 zł na drogę z Horoszek do Serpelic. Zostały złożone dokumenty na pozwolenie na budowę. Czekamy na decyzje w sprawie odstępstwa od kanału technologicznego.

Czekamy na podpisanie umowy na kwotę 1 300 000 zł na dwie drogi : w Litewnikach i Serpelice - Zabuże. Dofinansowanie pochodzi z projektu PGR.

Ogłosiliśmy dwa przetargi na 380 metrów drogi w Kolonii Mierzvice oraz na remont nawierzchni na ulicy Berka Joselewicza.

Odbyło się spotkanie z GDDKiA w sprawie odcinka drogi S 19. Procedura jest całkowicie zatwierdzona. Zakończenie budowy planowane jest na 36 miesięcy z wyłączeniem okresów zimowych.

Są problemy z kanalizacją zdarza się, że ludzie utrudniają.

Dokumentacja do GOKu jest procedowana, oczekujemy na pozwolenie na budowę. Zgodnie z umową prace mają być wykonane do 10 maja 2023 roku.

Bardzo częstą zgłaszana jest sprawa niezalotanych dziur. Gmina zgłasza tą sprawę do Starostwa. Droga w Litewnikach została częściowo zrobiona. Jeden z remonterów popsuł się.

Radny Pan Tadeusz Baczyński – Zwrócił się z pytaniem do Radnego Pana Adama Wawryniuka. Czy czytał protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 1 lipca przed jego podpisaniem?

Radny Pan Adam Wawryniuk – Poinformował, że protokół był czytany komisyjnie. W protokole pisze, że Pani Radzikowska nie była zaproszona. „Dowiedziała się z różnych źródeł...”

Radny Pan Tadeusz Baczyński – Odczytał część protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 1 lipca br. „Przewodniczący Adam Wawryniuk przedstawił problem dotyczący wywozu nieczystości płynnych w miejscowości Stare Mierzvice.

Stwierdził, że otrzymał bardzo dużo telefonów w tej sprawie.” Pytał ile było tych telefonów?

Radny Pan Adam Wawryniuk – A co to Pana obchodzi?

Radny Pan Tadeusz Baczyński – To dotyczy mojej żony...

Radny Pan Adam Wawryniuk – Nie będę się przed Panem tłumaczył...

Radny Pan Tadeusz Baczyński – Sprawa pójdzie do sądu...

Radny Pan Adam Wawryniuk – Co pan mnie ty straszy...

Radny Pan Tadeusz Baczyński – Odczytał kolejny fragment protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 1 lipca br. „Urząd Gminy zawsze powiadamiał, czy jest pełny zbiornik z nieczystościami czy nie. Stwierdził, że nie może być to na takiej zasadzie, że Pani Małgorzata dzwoni i zleca osobiście wywóz, musi to się....”. „To nie Pani Małgorzata dzwoniła, tylko ja. Mam potwierdzenie...

Radny Pan Adam Wawryniuk – „Mnie to nie interesuje...”.

Radny Pan Tadeusz Baczyński – „Po co ta Komisja...”

Radny Pan Adam Wawryniuk – By wyjaśnić sprawę....

Jak komisja się zbiera nie ma nade mną nikogo ani Pana Wójta, ani nikogo. Ja jestem...

Radny Pan Tadeusz Baczyński – „A Pan Sołtys był zaproszony?”

Radny Pan Adam Wawryniuk – Potwierdził, że tak...

Radny Pan Tadeusz Baczyński – „Było zgłoszone do Przewodniczącej na tydzień wcześniej?”

Radny Pan Adam Wawryniuk – W takiej sytuacji do Pani Przewodniczącej nic nie muszę zgłaszać?

Radny Pan Tadeusz Baczyński – wystawił fakturę na świetlicę wiejską w Starych Mierzwicach. „A na kogo miał wystawić?”

Radny Pan Adam Wawryniuk – „Ja już tej sprawy nie będę prowadził..... Jak opluta została to niech się broni...”

Radny Pan Tadeusz Baczyński - „... szambo wywiezione było ze Starych Mierzwic, a Radzikowska mieszka w Nowych Mierzwicach. To Sołtys tego nie wie?... szambo było wybierane przed pierwszym majem w świetlicy, a Ukraińcy wyjechali 12 marca”.

Radny Pan Adam Wawryniuk – „Ja nie wiem kiedy wyjechali....”

Radny Pan Bogdan Kowalczyk – „O jaką sumę chodzi?”

Radny Pan Adam Wawryniuk – „Nie ważne o jaką...chodzi o fakt...”

Radny Pan Tadeusz Baczyński – „Okradacie Gminę....”

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępalska – Prosiła o wyciszmy emocji. Stwierdziła, że zainteresowane osoby powinny brać udział w posiedzeniach Komisji.

Radny Pan Adam Wawryniuk – Stwierdził, że temat jest zakończony.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Justyna Filipiuk - Pytała jak zakończony jest temat?

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Justyna Filipiuk - Pytała Stwierdził, że musi być złożone pismo tam gdzie trzeba.....

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Justyna Filipiuk – Pytała do kogo?

Radny Pan Adam Wawryniuk – Odpowiedział, że do Policji.

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępalska – Stwierdziła, że jest Członkiem Komisji Rewizyjnej i o niczym takim nie wie?

Radny Pan Adam Wawryniuk – Stwierdził, że jeszcze ma być spotkanie.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Justyna Filipiuk – Zwróciła się do Przewodniczącej Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radnej Pani Moniki Obrępalskiej z pytaniem. Kiedy dowiedziała się o posiedzeniu Komisji?

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępalska – Stwierdziła, że w tym samym dniu ok. 10-tej.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Justyna Filipiuk – Stwierdziła, że tak się nie robi. To nie była nagła sprawa. Radny Baczyński zrobił charytatywnie całą instalację w Sali Konferencyjnej w GOPS, elektrykę u siebie we wsi, zakupy, zaprojektował wszystko... Udzielili schronienia 18 osobom z Ukrainy w domu kuzynki, która jest w DPS-ie. Przygotowali wszystko, opiekowali się tymi ludźmi, wozili ich wszędzie...Oni połakomili by się na 250 zł? Opamiętajcie się... Państwo Baczyńscy posiadają wszystkie paragony, by rozliczyć się z właścicielka domu.

Radny Pan Adam Wawryniuk – Poinformował, że nikogo nie osądza.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Justyna Filipiuk – Zwróciła się do Pana Wójta z pytaniem. Skąd Pan Tymoszek dowiedział się o fakturze? Prosiła o wyjaśnienie sytuacji przez kogo wypłynęła faktura na następną Komisję. Przez kogo przechodzą faktury? Kto opisuje faktury? I jak dotarła informacja o fakturze do Sołtysa?

Radny Pan Tomasz Obrępalski - Stwierdził, że nikt nie dawał oskarżenia.

Radny Pan Bogdan Kowalczyk – Pytał Radnego Obrępańskiego. A skąd To wyszło?

Radny Pan Tomasz Obrępański – Odpowiedział, że od Sołtysa.

Radny Pan Adam Wawryniuk – Stwierdził, że taka sytuacja jest i trzeba to wyjaśnić.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Justyna Filipiuk –Zwróciła się do Radnego Obrępańskiego. Pomagał Pan Ukraińcom, robił zakupy, opiekował się, do domu zapraszał. Z całym szacunkiem do Pana bardzo się dziwie, że dał się Pan w to wmanipulować. Ktoś by Pana posądził? Czy Radny Mieczysław.

Radny Mieczysław Bartoszewski – Emocje są, może niepotrzebnie wywołane. Rola Komisji jest taka. Przypomniał, że jakiś czas temu Komisja Rewizyjna musiała udać się do lasu i sprawdzać, bo drzewa były wycięte.

Radny Pan Adam Bartoszewski – Pytał, czy były jakiegokolwiek racje by tam iść?

Radny Pan Bogdan Kowalczyk – Ludzie dopytują co z Wawryniukiem co wyciął te lipy? Dlaczego o tym nic się nie mówi? Dlaczego Komisja nie poszła i nie stwierdziła jak to jest?

Radny Pan Adam Wawryniuk – Komisja może była? Jeżeli chce Pan iść to może Pan stwierdzi jak to było?

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępańska – Prosiła, by się szanować, bo przed nami jeszcze rok kadencji.

Radny Pan Bogdan Kowalczyk – Zastanawiał się czy ta Komisja była słuszna? I czy należą się diety?

Radny Pan Adam Wawryniuk – Zwrócił się do Pana Wójta z pytaniem. Czy ma oddać pieniądze z Komisji? Stwierdził, że na pewno nie!

Wójt Pan Grzegorz Arasymowicz – Zapytał czy tak powiedział? Stwierdził, że nie prawdą jest, że przy każdej okazji można zwoływać komisje rewizyjną. Należy to robić w uzasadnionych przypadkach. Czy to był uzasadniony przypadek? Nie wiem? Ja nie jestem by to badać. Gdyby wpłynęła skarga wtedy byśmy to badali. Zwoływanie komisji z godziny na godzinę, jest w przypadku zdążenia losowego w uzasadnionych przypadkach. Czy to był uzasadniony przypadek? Brakiem szacunku jest dzwonienie z informacją o Komisji Rewizyjnej z godziny na godzinę. Jako wójt mam swoje plany i czuje się przez niektórych Radnych nie szanowany. Ja Państwa szanuje. Zostawiam inną pracę. Stwierdził, że uważa, że tak nie powinno być, ponieważ my niesiemy misję. Uważam, że niektórzy Radni nie szanują innych Radnych i Instytucji Wójta. Uważam, że wychowanie wynosi się z domu.

Radny Pan Tomasz Obrępański - Zwrócił się do Przewodniczącej Rady Gminy Pani Justyny Filipiuk z Pytaniem. Czy jak zadzwoni Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, ze jest posiedzenie to mam odmówić?

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Justyna Filipiuk – Absolutnie, należy zapytać jaki jest temat komisji.

Wójt Pan Grzegorz Arasymowicz – Poinformował zebranych, że był zaproszony na posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na którym Przewodniczący Pan Adam Wawryniuk stwierdził, że powinienem zawiadomić organy ścigania, żeby sprawę wyjaśnić. Nie widziałem podstaw do zawiadamiania organów ścigania. Jeśli Przewodniczący Komisji uważa inaczej powinien zgłosić na Policję i zeznawać.

Radny Pan Eugeniusz Kroszka – Zwrócił się do Zastępcy Wójta Pani Emilii Borysiak. W tych pytaniach chodziło również o drogę w Serpelicach?

Zastępca Wójta Pani Emilia Borysiak – Potwierdziła.

Radny Pan Adam Wawryniuk – Przypomniał, że komisja ma Plan Pracy, który wykonuje. Były różne pytania...

Radny Pan Eugeniusz Kroszka – Zwrócił się do Radnego Wawryniuka – Nie lepiej teraz wszystko wyjaśnić.

Radny Pan Adam Wawryniuk – Sytuacja jest całkiem inna. Nikt nikogo nie osądza i nie obraża.

Radny Pan Czesław Domański – Stwierdził, że po co do Kościoła chodzicie i udajecie Katolików? Wstyd!

Radny Pan Eugeniusz Kroszka – Wyjaśnił w sprawie faktury z Serpelic. Drogi się rozjechały na wiosnę i trzeba było to zrobić. Wójt wyraził zgodę na trzy samochody tłucznia. Taka była procedura.

Kolejny tematem poruszonym przez Radnego była oczyszczalnia, gdzie ścieki są odprowadzone do rowu, którego właścicielem były Spółki Wodne. Serpelice odłączyły się od Spółek Wodnych – rów czyszczony jest we własnym zakresie. Rów ma ok. 250 m i jest w bardzo złym stanie. Zwracałem się do Pana Wójta, który twierdzi, że rów nie jest własnością Gminy. Teraz jest dobry czas by to zrobić. Małą koparką da się to wykonać. Rów cały czas się zamula i z tego powodu łąki mieszkańców są zdegradowane.

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępańska – Pytała, Jaki jest koszt tych prac?

Zastępca Wójta Pani Emilia Borysiak – Poinformowała, że jest koszt 2 000 – 3 000 zł.

Przewodnicząca Komisji Kultury Zdrowia, Oświaty i Pomocy Społecznej Radna Pani Monika Obrępalska – Zarządziła głosowanie. Kto jest za by Pan Wójt wygospodarował środki na wyczyszczenie rowu w Serpelicach?

10 głosów za.

Radny Pan Tomasz Obrępalski - Złożył oświadczenie, że na żadną Komisje Rewizyjną nie przyjdzie, ze względu na dniówki i że dał się wmanipulować.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Justyna Filipiuk – Na Komisje trzeba przychodzić.

Radny Pan Adam Wawryniuk - Potwierdził, że trzeba przychodzić. Stwierdził, że Komisje są wygodne i niewygodne. Zwrócił się do Przewodniczącej Rady Gminy Pani Justyny Filipiuk z pytaniem. Czy pytała Szefa Komisji Budżetowej czy stać jest na podwyżkę poborów Wójta? Czy jakakolwiek opinia była?

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Justyna Filipiuk – Zwróciła się do Radnego Pana Adama Wawryniuka z pytaniem. Dlaczego się nie zapytał czy są pieniądze przeznaczone na posiedzenie Komisji.

Radny Pan Adam Wawryniuk - Zwrócił się do Przewodniczącej Rady Gminy Pani Justyny Filipiuk o przygotowanie na Sesję:

1. Co z Panem Dudziakiem? Mówił, że złożył mandat. Trzeba sprawę wyjaśnić. Albo przychodzi na Sesję, albo nie.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Justyna Filipiuk – Nie ostał złożony mandat. Nie ma obowiązku przychodzenia na Sesję. Jeśli się zdecyduje sam osobiście musi złożyć mandat. Czy mieliśmy wpływ jak w tamtej kadencji nie przychodzili Radni?

Wójt Pan Grzegorz Arasymowicz – poinformował Radnego Wawryniuka, że zgodnie z przepisami nikt nie ma prawa by zmusić Radnego by przychodził na posiedzenia. Nie można wygasić mandatu z wyjątkiem, gdyby został skazany za umyślne przestępstwo.

Radny Pan Adam Wawryniuk - Zwrócił się do Pana Wójta, że na Komisji prosił o tabele pozyskanych środków. Poinformował, że przed Sesją chciałby się zapoznać.

Zadał pytanie. Kto robi dokumentacje na Serpelice – Zabuże.

Odpowiedzi udzieliła Pani Zastępca Wójta Pani Emilia Borysiak – Informując, że zapytania ofertowe były robione w miesiącu styczniu, lutym. Na Zabuże - Hołowczyce firma TNT Projekt. Na Horoszki, Serpelice TNT Projekt, natomiast na Nadbużankę Firma AQUBE.

Radny Pan Adam Wawryniuk – Pytał czy te firmy projektują ścieżki rowerowe?

Zastępca Wójta Pani Emilia Borysiak – Poinformowała, że na odcinku Nadbyżanki będą ścieżki. Wniosek do Polskiego Ładu był złożony na Nadbużankę z podpriorytetu turystycznego. Jednym z warunków było, że będzie ciąg pieszo – jezdny. Mie uszczegóławialiśmy ilości kilometrażu. Jeżeli wystarczy pieniędzy ścieżki będą wykonane na całym odcinku, jeżeli nie starczy to zrobimy mniej.

Radny Pan Adam Wawryniuk – Pytał o drogę Horoszki – Serpelice. Cały odcinek będzie?

Zastępca Wójta Pani Emilia Borysiak – Poinformowała, że zaprojektowany jest cały odcinek. O pozwolenie na budowę wystąpiliśmy na cały odcinek. Mamy łącznie 2 000 000 zł. Jest to nie realne, żeby zrobić całość. Jesteśmy przygotowani by ogłosić przetarg na całość i zrobić rozeznanie.

Radny Pan Adam Wawryniuk – Prosił o pozostanie Komisji Rewizyjnej Pana Wójta, Pani Zastępcy oraz Pani Przewodniczącej Rady.

Na tym zakończono protokół i posiedzenie.

Protokołowała:


Agnieszka Bartoszek

Przewodniczyła:


Monika Obrępańska

Zaproszeni do udziału w posiedzeniu w posiedzeniu wspólnym w dniu 20 lipca 2022 roku:

- 1 . Grzegorz Arasymowicz – Wójt Gminy..... *G.A.M.*
- 2 . Emilia Borysiak Zastępca Wójta Gminy..... *Emilia Borysiak*
- 3 . Małgorzata Wawryniuk – Sekretarz Gminy..... *M. Wawryniuk*
- 4 . Dorota Kordaczuk - Skarbnik Gminy..... *D. Kordaczuk*
- 5 . Justyna Filipiuk - Przewodnicząca Rady Gminy..... *J. Filipiuk*

Goście

.....

.....

P. E. Dąb / D. Kaczyński / P. Gadejny

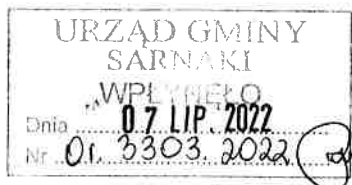
GP

Warszawa, 29 czerwca 2022r.



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-IV.431.1.13.2022



Pan
Grzegorz Arasymowicz
Wójt Gminy Sarnaki

Urząd Gminy Sarnaki
ul. B. Joselewicza 3
08-220 Sarnaki

Szanowny Panie Wójcie,

W związku z przeprowadzoną kontrolą problemową w przedmiocie prawidłowości wykorzystania dotacji otrzymanej w rozdziale 85203 *Ośrodki wsparcia* na utworzenie oraz działalność środowiskowych domów samopomocy, w załączeniu przekazuję Panu Wójtowi projekt wystąpienia pokontrolnego.

z wyrazami szacunku

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli

MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W WARSZAWIE
WYDZIAŁ KONTROLI
ul. Floriańska 10, 03-707 Warszawa
tel. 22 695 72 00, faks 22 695 72 01
www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Warszawa, 28 czerwca 2022 r.

WK-IV.431.1.13.2022

Pan
Grzegorz Arasymowicz
Wójt Gminy Sarnaki

Urząd Gminy Sarnaki
ul. B. Joselewicza 3
08-220 Sarnaki

PROJEKT WYSTĄPIENIA POKONTROLNEGO

Na podstawie art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej² kontrolerzy: Anna Mlonek – inspektor wojewódzki i Halina Niedziółka – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie (dalej MUW), przeprowadzili w dniach od 4 do 24 maja 2022 r. kontrolę problemową w Gminie Sarnaki (dalej Gmina)³ z siedzibą urzędu w Sarnakach (08-220) przy ul. B. Joselewicza 3.

Przedmiot kontroli obejmował prawidłowość wykorzystania dotacji otrzymanej w rozdziale 85203 *Ośrodki wsparcia* na utworzenie oraz działalność środowiskowych domów samopomocy.

¹ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305, ze zm.) – dalej ustawa o finansach publicznych.

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz.224) – dalej ustawa o kontroli w administracji rządowej.

³ W okresie objętym kontrolą oraz prowadzenia czynności kontrolnych funkcję Wójta Gminy Sarnaki pełnił Grzegorz Arasymowicz – zaświadczenie o wyborze Wójta Gminy Sarnaki z 23 listopada 2018 r.

Adres do korespondencji:
Wydział Kontroli
Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r.

[Akta kontroli str.: 5-35]

W trakcie kontroli dokonano następujących ustaleń:

I. W zakresie organizacja realizacji zadania

Gmina jest z mocy prawa wspólnotą samorządową, którego ustroj określa ustawa o samorządzie gminnym⁴ oraz Statut Gminy Sarnaki⁵, a jego obsługę na podstawie Regulaminu Organizacyjnego⁶ zapewnia Urząd Gminy Sarnaki.

Uchwałą Nr XXIV/117/2016 Rady Gminy w Sarnakach (dalej Rada Gminy) z 17 sierpnia 2016 r., w celu realizacji usług opiekuńczych dla dorosłych osób przewlekłe psychicznie chorych i upośledzonych umysłowo, z dniem 1 września 2016 r. został utworzony ośrodek wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy typu „A i B”, z siedzibą w Nowych Litewnikach 40, 08-220 Sarnaki.

Następnie Uchwałą Nr XLII/222/2021 Rady Gminy z 19 listopada 2021 r. *w sprawie utworzenia oraz nadania Statutu dla Środowiskowego Domu Samopomocy typu „A, B i D” z siedzibą w Nowych Litewnikach*, rozszerzono działalność Domu o realizację usług opiekuńczych dla osób ze spektrum autyzmu i niepełnosprawnościami sprzężonymi (dalej ŚDS, Dom lub Ośrodek). Zgodnie z treścią § 3 ww. uchwały, ŚDS typu „A, B, D” jest jednostką organizacyjną działającą w formie jednostki budżetowej, będącą następcą prawnym ŚDS typu „A i B” w Nowych Litewnikach. W myśl § 2 ust. 2.1. ww. statutu, ŚDS jest wyodrębnioną jednostką organizacyjną Gminy, zorganizowaną w celu wykonywania zadań z zakresu administracji rządowej, określonych w ustawie o pomocy społecznej⁷ oraz ustawie o ochronie zdrowia psychicznego⁸.

⁴ Ustawa z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.).

⁵ Uchwała Nr LIV/267/2018 Rady Gminy w Sarnakach z 26 września 2018 r. *w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sarnaki*.

⁶ Zarządzenie Nr 18/2003 Wójta Gminy Sarnaki z 24 listopada 2003 r. *w sprawie nadania Urzędowi Gminy Sarnaki Regulaminu Organizacyjnego* (dalej Regulamin Organizacyjny), zmienionego zarządzeniami Wójta Gminy Sarnaki: Nr Or.120.21.2020 z 4 grudnia 2020 r., Nr Or.120.13.2021 z 10 listopada 2021 r. oraz Nr Or.120.20.2021 z 29 listopada 2021 r.

⁷ Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 ze zm.) - dalej ustawa o pomocy społecznej).

⁸ Ustawa z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 685).

Szczegółowe zasady funkcjonowania i organizacji ŚDS określa Regulamin Organizacyjny opracowany przez Kierownika ŚDS, uzgodniony z Wojewodą Mazowieckim (dalej Wojewoda) i zatwierdzony przez Wójta Gminy⁹.

Zgodnie z § 9 ww. regulaminu, wniosek o skierowanie do Domu składa się do ośrodka pomocy społecznej właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o skierowanie, a uczestnicy przyjmowani są na podstawie decyzji administracyjnych Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sarnakach (dalej GOPS), wydawanych z upoważnienia Wójta Gminy.

Zasady funkcjonowania Domu określają również Plan pracy oraz Programy działalności Domu, wprowadzone zarządzeniami Kierownika ŚDS¹⁰ po wcześniejszym uzgodnieniu treści przez Wojewodę¹¹ oraz zatwierdzeniu Wójta Gminy¹² jako jednostki prowadzącej, zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy¹³.

Jak wynika z Planu pracy ŚDS na 2021 r. Dom jest placówką pobytu dziennego, której celem jest osiągnięcie przez osoby przewlekle psychicznie chore i niepełnosprawne intelektualnie, umiejętności jak najbardziej samodzielnego pełnienia ról życiowych i społecznych.

Z treści zapisów ww. Planu pracy wynika, że w ramach bieżącej pracy terapeutycznej w 2021 r. będą realizowane działania wynikające z rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy.

⁹ Regulamin Organizacyjny został wprowadzony Zarządzeniem Nr 2/2019 Kierownika ŚDS z 30 lipca 2019 r., uzgodniony z Wojewodą pismem WPS-I.9421.3.147.2019.MBK z 14 czerwca 2019 r. i zatwierdzony przez Wójta Gminy Zarządzeniem Nr Or.0050.19.2019 z 29 lipca 2019 r. W związku z rozszerzeniem działalności Domu Regulamin Organizacyjny został zmieniony Zarządzeniem Nr 9/2021 Kierownika ŚDS z 21 grudnia 2021 r. i uzgodniony z Wojewodą pismem WPS-I.9421.4.12.2021.JB z 4 listopada 2021 r. oraz zatwierdzony przez Wójta Gminy Zarządzeniem Nr Or.0050.50.2021 z 21 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia dokumentów określających funkcjonowanie środowiskowego domu samopomocy.

¹⁰ Zarządzenie Nr 6/2021 Kierownika ŚDS w sprawie wprowadzenia planu pracy na 2021 rok oraz programów działalności domu z 18 maja 2021 r. (odrębny dla typu A i typu B) oraz ww. Zarządzenie Nr 9/2021 Kierownika ŚDS w sprawie wprowadzenia planu pracy na 2021 rok, programów działalności domu oraz regulaminu organizacyjnego z 21 grudnia 2021 r. (program działalności domu typu D).

¹¹ Pisma z Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego (dalej MUW) w sprawie uzgodnień treści regulaminu organizacyjnego, programu działalności i planu pracy: Nr WPS-I.9421.4.12.2021.BG z 9 kwietnia 2021 r. i WPS-I.9421.4.12.2021.JB z 4 listopada 2021 r.

¹² Zarządzenia Wójta Gminy Sarnaki w sprawie zatwierdzenia dokumentów określających funkcjonowanie środowiskowego domu samopomocy: Nr Or.0050.15.2021 z 17 maja 2021 r. oraz Nr Or.0050.50.2021 z 21 grudnia 2021 r.

¹³ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 9 grudnia 2010 r. w sprawie środowiskowych domów samopomocy (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 249) – dalej rozporządzenie w sprawie środowiskowych domów samopomocy.

Zasady polityki rachunkowości dla Gminy wprowadzono Zarządzeniem Nr Or.120.11.2019 Wójta Gminy z 21 października 2019 r. w sprawie: *wprowadzenia w życie instrukcji kontroli finansowej, zasad (polityki) rachunkowości, zakładowego planu kont, procedur kontroli oraz obiegu dowodów finansowo-księgowych.*

Natomiast zasady rachunkowości ŚDS zostały ustanowione Zarządzeniem nr 6/2016 Kierownika ŚDS z 29 grudnia 2016 r. w sprawie *wprowadzenia zasad (polityki) rachunkowości oraz zakładowego planu kont*, a zmiany do ww. zasad oraz zakładowego planu kont wprowadzono Zarządzeniem nr 4/2017 Kierownika ŚDS z 29 grudnia 2017 r.

Polityki rachunkowości zawierały obligatoryjne elementy wymienione w art. 10 ust. 1 ustawy o rachunkowości¹⁴.

[Akta kontroli str.: 36-126]

II. W zakresie finansowania zadania

Plan dotacji w rozdziale 85203 klasyfikacji budżetowej (dalej rozdział 85203)¹⁵ wynikający z Decyzji Wojewody na dzień 31 grudnia 2021 r. wyniósł **1 685 705,00 zł**.¹⁶ W ramach przyznanych w 2021 r. środków uwzględniono kwotę **79 287,00 zł** na realizację Programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”¹⁷.

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość wprowadzenia planu dotacji w 2021 r. przyznanego przez Wojewodę do budżetu Gminy i ustalono, że przyznana dotacja oraz jej zmiany ujmowane były w planie dochodów i wydatków w odpowiedniej podziałce klasyfikacji budżetowej, tym samym jednostka wypełniła dyspozycję art. 257 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

[Akta kontroli str.: 127-154]

W 2021 r. środki finansowe na realizację zadania w ramach rozdz. 85203 Gmina otrzymała na podstawie zawartego z Wojewodą:

¹⁴ Ustawa z 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 217 ze zm.) - dalej ustawa o rachunkowości.

¹⁵ Rozdział 85203 § 2010 *Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin, związkom powiatowo-gminnym) ustawami.*

¹⁶ Zmiany w planie finansowym w 2021 r. obrazuje tabela sporządzona przez kontrolujących pn. *Plan finansowy na 2021 r. dot. rozdziału 85203 Ośrodki wsparcia.*

¹⁷ Uchwała Nr 160 Rady Ministrów z 20 grudnia 2016 r. w sprawie programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem” (M.P. z 2016 r., poz. 1250) – dalej Program „Za życiem”.

1. **Porozumienia z 7 października 2015 r. w sprawie udzielenia dotacji na uruchomienie i prowadzenie środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi,** zmienionego aneksem Nr 1 z 4 listopada 2016 r. oraz aneksem Nr 2 z 13 grudnia 2016 r. Wojewoda w treści § 2 ust. 1 ww. porozumienia zobowiązał się do zapewnienia i przekazania Gminie środków finansowych na realizację zadania, natomiast w myśl zapisów § 3 ust. 1, Gmina zobowiązała się prowadzić Dom jako zadanie zlecone przez okres nie krótszy niż 10 lat licząc od daty jego uruchomienia.
2. **Umowy nr 4/ŚDS/2021 z 17 czerwca 2021 r. (dalej Umowa) w sprawie udzielenia wsparcia finansowego na utworzenie i utrzymanie nowych miejsc w środowiskowym domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz realizację inwestycji „Remont, przebudowa oraz zmiana użytkowania części budynku szkoły na Środowiskowy Dom Samopomocy”,** zmienionej aneksem nr 1 z 23 grudnia 2021 r.

Gmina, zgodnie z treścią § 1 Umowy, zobowiązała się do realizacji zadania polegającego na utworzeniu i utrzymaniu 20 nowych miejsc, w tym 15 nowych miejsc dla osób ze spektrum autyzmu lub niepełnosprawnościami sprzężonymi w rozumieniu art. 51 c ust. 5 ustawy o pomocy społecznej w prowadzonym ŚDS oraz realizacji inwestycji „Remont, przebudowa oraz zmiana użytkowania części budynku szkoły na Środowiskowy Dom Samopomocy”, zatem do 31 grudnia 2021 r. w Domu będzie łącznie 50 miejsc dla osób z zaburzeniami psychicznymi¹⁸.

Wojewoda zobowiązał się natomiast do przekazania Gminie na realizację ww. zadania, dotacji w wysokości **969 225,00 zł**, w tym:

- 926 288,00 zł – jako środki inwestycyjne¹⁹,
- 35 050,00 zł – na działalność bieżącą w 2021 r., na każdego dodatkowego uczestnika,

¹⁸ W tym 15 nowych miejsc dla osób ze spektrum autyzmu lub niepełnosprawnościami sprzężonymi w rozumieniu art. 51 c ust. 5 ustawy o pomocy społecznej

¹⁹ W pierwotnej Umowie w ramach kwoty 969 225,00 zł ujęto środki: inwestycyjne 876 288,00 zł, na zakup wyposażenia 50 000,00 zł, na bieżącą działalność w 2021 r. na każdego dodatkowego uczestnika 35 050,00 zł i 7 887,00 zł na zwiększenie w 2021 r. dotacji na każdego uczestnika z niepełnosprawnościami sprzężonymi lub spektrum autyzmu na podstawie art. 51c ust. 5 ustawy o pomocy społecznej. Aneksem nr 1 z 23 grudnia 2021 r do Umowy, dokonano zmiany kwalifikacji kwoty 50.000 zł, przekazanej Gminie przez Wojewodę dnia 15 lipca 2021 r. (R 85203§2010), uznając je za środki inwestycyjne (R 85203§6310).

- 7 887,00 zł – na zwiększenie w 2021 r. dotacji na każdego uczestnika z niepełnosprawnościami sprzężonymi lub spektrum autyzmu na podstawie art. 51c ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

Ponadto Gmina zobowiązała się również do:

- wykorzystania przekazanych środków finansowych **do 31 grudnia 2021 r.** zgodnie z celem, na jaki je uzyskała i na warunkach określonych niniejszą umową, a także Programem inwestycji, będącym załącznikiem nr 1 do niniejszej Umowy,
- sporządzenia na odwrocie każdej faktury (rachunku) trwałego opisu zawierającego m.in. informację z jakich środków wydatkowana kwota została pokryta,
- prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej wydatków realizowanych ze środków dotacji, w sposób przejrzysty i umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych,
- sporządzenia oraz złożenia w terminie do 31 stycznia 2022 r. sprawozdania z realizacji zadania.

[Akta kontroli str.: 155-183]

Środki finansowe dotacji wymienionej w pkt 1 - 2 przekazane przez MUW w łącznej kwocie **1 682 555,00 zł**²⁰, wpłynęły na rachunek bankowy Gminy:

- na realizację zadania opisanego w pkt 1 tj. bieżące funkcjonowanie w okresie od stycznia do grudnia 2021 r. – **713 330,00 zł**²¹
- na realizację zadania opisanego w pkt 2 – **969 225,00 zł**²², w tym:
 - **926 288,00 zł** – na realizację inwestycji (wb nr 001/2021 z 16 lipca 2021 r., środki przekazane w dwóch transzach w kwocie 50 000,00 zł oraz 876 288,00 zł),

²⁰ Szczegółowe zestawienie kontrolera pn. *Wpływ i przekazanie dotacji przez Gminę Sarnaki do ŚDS w Nowych Litewnikach w 2021 r* stanowi akta kontroli.

²¹ Dotacja w kwocie 713 330,00 zł wpłynęła na rachunek bankowy Urzędu Gminy prowadzony w Banku Spółdzielczym w Kornicy o nr 57 8048 0000 0000 1658 2000 0130.

²² Dotacja w kwocie 969 225,00 zł wpłynęła na wydzielony rachunek bankowy Gminy prowadzony w Banku Spółdzielczym w Kornicy o nr 66 8035 0000 1300 1658 2000 0810. W Umowie podano błędny nr rachunku 45 8035 0000 1300 1658 2000 0800, w związku z pomyłką banku w wydany dla Gminy zaświadczeniu z 15 czerwca 2021 r., które zostało skorygowane 16 lipca 2021 r., o czym Gmina poinformowała MUW pismem nr UE.042.24.5.2021 z 19 lipca 2021 r. – przedmiotowa dokumentacja stanowi akta kontroli.

- 42 937,00 zł – środki przekazane w dwóch transzach (wb nr 005/2021 z 10 grudnia 2021 r.), z czego:
 - ✓ 35 050,00 zł na bieżącą działalność w 2021 r. na każdego dodatkowego uczestnika,
 - ✓ 7 887,00 zł na zwiększenie w 2021 r. dotacji na każdego uczestnika z niepełnosprawnościami sprzężonymi lub spektrum autyzmu.

Gmina przekazała do ŚDS środki dotacji, które w tym samym dniu wpłynęły na rachunek bankowy²³, w wysokości ogółem **756 267,00 zł**²⁴, z tego kwotę:

- 713 330,00 zł na bieżące funkcjonowanie w 2021 r.,
- 35 050,00 zł na bieżącą działalność w 2021 r. na każdego dodatkowego uczestnika,
- 7 887,00 zł na zwiększenie w 2021 r. dotacji na każdego uczestnika z niepełnosprawnościami sprzężonymi lub spektrum autyzmu.

Wpływ środków dotacji z MUW zaewidencjonowano w wyodrębnionej ewidencji księgowej Gminy prowadzonej dla realizacji zadania. Zapisy w ewidencji księgowej Gminy dotyczące wpływu²⁵ i przekazywania środków²⁶ oraz ewidencji księgowej ŚDS dotyczące otrzymanej dotacji²⁷ porównano z wyciągami bankowymi – rozbieżności nie stwierdzono. Potwierdzono

²³ Rachunek bieżący Urzędu Gminy Sarnaki wyodrębniony dla jednostki pod nazwą „Środowiskowy Dom Samopomocy typu A i B” prowadzony w Banku Spółdzielczym w Kornicy o nr 72 8035 0000 1300 1658 2000 0120.

²⁴ Zestawienie wybranych (28) operacji za okres: od 2021-01-01 do 2021-12-31 z rachunku ŚDS nr 72 8035 0000 1300 1658 2000 0120.

²⁵ Wpływ dotacji z MUW do Gminy zaewidencjonowano jn.:

- strona Wn konta 133-1-1 *Rachunek budżetu 57 ... ()*, strona Ma konta 901 *Dochody budżetu* (środki na bieżące funkcjonowanie ŚDS w 2021 r. w ramach Porozumienia),
- strona Wn konta 133-6 *Rachunek bankowy (66...0810 Remont, przebudowa oraz zmiana użytkowania na ŚDS)*, strona Ma konta 901 *Dochody budżetu* (dotacja w ramach Umowy).

Natomiast w jednostce (Urząd Gminy) środki zostały zaewidencjonowane: strona Wn konta 130 *Rachunek bieżący jednostki*, strona Ma konta 720 *Przychody z tytułu dochodów budżetowych*.

²⁶ Przekazanie środków dotacji przez Gminę do ŚDS zaewidencjonowano jn.:

- strona Wn konta 223-6 *Rozliczenie wyd. ŚDS Nowe Litewniki (Środowiskowy Dom Samopomocy w Nowych Litewnikach)*, strona Ma konto 133-1-1 *Rachunek budżetu 57 ...()*,
- strona Wn konta 223-6 *Rozliczenie wyd. ŚDS Nowe Litewniki (Środowiskowy Dom Samopomocy w Nowych Litewnikach)*, strona Ma konto 133-6 *Rachunek bankowy (66...0810 Remont, przebudowa oraz zmiana użytkowania na ŚDS)*.

²⁷ ŚDS zaewidencjonował wpływ środków dotacji z Gminy w ewidencji księgowej jn.:

- strona Wn konta 130-3 *Rachunek bieżący jednostki-zadania zlecone*, strona Ma konta 223-1 *Rozliczenie wydatków budżetowych - Zlecone*, (środki na bieżące funkcjonowanie),

iż, dokonano stosownych zapisów w księgach rachunkowych zarówno wpływu dotacji jak i przekazania środków, zgodnie z polityką rachunkowości jednostek.

[Akta kontroli str.: 184-209]

III. W zakresie wydatków będących podstawą wykorzystania środków dotacji oraz ich ewidencji.

Wydatki ze środków dotacji na realizację zadania w 2021 r., zgodnie z przedłożoną ewidencją księgową wydatków Gminy i ŚDS w rozdziale **85203**, zostały poniesione w łącznej kwocie **1 677 297,00 zł**, z czego:

1. W Gminie wydatkowano ze środków dotacji kwotę **926 288,00 zł** (100 % otrzymanych środków) w § **6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych** - na remont, przebudowę oraz zmianę użytkowania części budynku szkoły na ŚDS, którą stanowiły:
 - **856 695,00 zł**²⁸
 - **69 593,00 zł**²⁹.

Realizację inwestycji Gmina powierzyła na podstawie umowy Nr ZPiI.272.5.2021 z 27 lipca 2021 r.³⁰ Zakładowi Usług Remontowo-Budowlanych Jerzy Wawryniuk, z siedzibą przy ul. Narutowicza 49A, 08-200 Łosice, wyłonionemu w drodze postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 2021/BZP 00081854/01 z 14 czerwca 2021 r.³¹ Przedmiot umowy został zrealizowany, co potwierdzono protokołem odbioru końcowego robót z 20 grudnia 2021 r., a obiekt został dopuszczony do użytkowania³² i uzyskał stosowne pozwolenia³³.

[Akta kontroli str.: 210-268]

-
- strona Wn konta 130-4 Rachunek bieżący jednostki-zadanie zlecone dotacja celowa, strona Ma konta 223-3 Rozliczenie wydatków budżetowych - Zlecone-dotacja celowa (środki na wydatki zlecone za życiem).

²⁸ Faktura VAT Nr 1/12/2021 z 1 grudnia 2021 r. na kwotę 856 695,00 zł brutto za *remont, przebudowę oraz zmianę użytkowania części budynku szkoły na Środowiskowy Dom Samopomocy*, zapłacona 6 grudnia 2021 r., WB nr 3/2021 z 6 grudnia 2021 r.

²⁹ Faktura VAT Nr 9/12/2021 z 20 grudnia 2021 r. na kwotę 367 155,00 zł brutto za *remont, przebudowę oraz zmianę użytkowania części budynku szkoły na Środowiskowy Dom Samopomocy*, ze środków dotacji zapłacono 21 grudnia 2021 r. kwotę 69 593,00 zł, WB nr 007/2021 z 21 grudnia 2021 r.

³⁰ Przedmiotowa umowa była zmieniana Aneksem nr 1 z 12 sierpnia 2021 r. oraz Aneksem nr 1 z 24 listopada 2021 r.

³¹ Dokumentację postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, umowę z Wykonawcą włączono do akt sprawy.

³² Decyzja ZNS (Nr 33) z 21 grudnia 2021 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łosicach.

³³ Decyzja Nr 134.2021 z 7 czerwca 2021 r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę Starosty Łosickiego oraz Decyzja Nr 07.K.2021 z 15 grudnia 2021 r. Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łosicach o udzieleniu pozwolenia na użytkowanie przedmiotowej inwestycji.

2. W ŚDŚ wydatki z dotacji wyniosły ogółem **751 009,00 zł**, (99,30% otrzymanych środków), z czego:

- na bieżące funkcjonowanie w 2021 r. – **680 130,00 zł**,
- na realizację Programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „*Za życiem*” – **70 879,00 zł**.

Według ewidencji księgowej prowadzonej w ŚDS ww. wydatki poniesiono w następujących §§ klasyfikacji budżetowej:

- § 3020 *Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń* - **25,99 zł**³⁴,
- § 4010 *Wynagrodzenia osobowe pracowników* – **394 917,32 zł**³⁵, w tym w ramach kwoty zwiększonej dotacji na podstawie art. 51 c ust. 5 ustawy o pomocy społecznej – **42 324,45 zł**,
- § 4040 *Dodatkowe wynagrodzenie roczne* – **29 813,73 zł**, w tym w ramach kwoty zwiększonej dotacji na podstawie art. 51 c ust. 5 ustawy o pomocy społecznej – **1 724,82 zł**,
- § 4110 *Składki na ubezpieczenie społeczne* – **72 721,23 zł**, w tym w ramach kwoty zwiększonej dotacji na podstawie art. 51 c ust. 5 ustawy o pomocy społecznej – **7 126,93 zł**,
- § 4120 *Składki na Fundusz Pracy oraz Solidarnościowy Fundusz Wsparcia Osób Niepełnosprawnych* – **10 246,41 zł**, w tym w ramach kwoty zwiększonej dotacji na podstawie art. 51 c ust. 5 ustawy o pomocy społecznej – **901,58 zł**.
- § 4170 *Wynagrodzenia bezosobowe* **1 157,00 zł**³⁶, w tym w ramach kwoty zwiększonej dotacji na podstawie art. 51 c ust. 5 ustawy o pomocy społecznej – **1 157,00 zł**,

³⁴ Faktura VAT Nr FP/0119/2021/100310/0401 z 11 października 2021r. na kwotę 25,99 zł brutto za rękawice termoizolacyjne dla instruktora terapii zajęciowej w ramach wymagań bhp, zapłacona 15 października 2021 r., WB nr 110/2021 z 15 października 2021 r.

³⁵ Wynagrodzenia wypłacono zgodnie z *Regulaminem wynagradzania pracowników Środowiskowego Domu Samopomocy w Nowych Litewnikach*, wprowadzonego Zarządzeniem Nr 1/2016 Kierownika ŚDS z 1 grudnia 2016 r., zmienionego w okresie objętym kontrolą Zarządzeniem nr 3/2019 z 30 lipca 2019 r. oraz Zarządzeniem nr 8/2021 z 29 października 2021 r., na podstawie sporządzanych i zatwierdzonych list płac – przykładowa lista płac wraz z umową o pracę stanowi akta kontroli.

³⁶ Rachunek do umowy o dzieło 1/21/Dzieło z 15 czerwca 2021 r. na kwotę 1 157,00 zł brutto, dotyczący dogoterapii, zapłacony 17 czerwca 2021 r., WB nr 062/2021 z 17 czerwca 2021 r.

- § 4210 Zakup materiałów i wyposażenia³⁷ w kwocie **64 753,10 zł**, w tym w ramach kwoty zwiększonej dotacji na podstawie art. 51 c ust. 5 ustawy o pomocy społecznej – 369,09 zł,
- § 4260 Zakup energii w kwocie **32 098,33 zł**,
- § 4270 Zakup usług remontowych³⁸ w kwocie **24 621,61 zł**
- § 4280 Zakup usług zdrowotnych w kwocie **997,00 zł**,
- § 4300 Zakup usług pozostałych³⁹ w kwocie **95 157,55 zł**, w tym w ramach kwoty zwiększonej dotacji na podstawie art. 51 c ust. 5 ustawy o pomocy społecznej – 14 700,00 zł.
- § 4360 Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych w kwocie **1 363,93 zł**,
- § 4410 Podróże służbowe krajowe w kwocie **407,86 zł**,
- § 4430 Różne opłaty i składki w kwocie **3 933,00 zł⁴⁰**,
- § 4440 Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w kwocie **14 675,80 zł**, w tym w ramach kwoty zwiększonej dotacji na podstawie art. 51 c ust. 5 ustawy o pomocy społecznej – 775,13 zł, naliczono oraz przekazano na wyodrębniony rachunek bankowy w wysokości i z zachowaniem terminów określonych w ustawie o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych⁴¹,
- § 4520 Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego w kwocie **24,00 zł**,
- § 4700 Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej w kwocie **4 095,14 zł⁴²**, w tym w ramach kwoty zwiększonej dotacji na podstawie art. 51 c ust. 5 ustawy o pomocy społecznej – 1 800,00 zł.

³⁷ Wydatki dotyczyły m.in.: zakupu środków żywności do przygotowywania posiłków dla podopiecznych ŚDS w ramach prowadzonych treningów kulinarnych, oleju napędowego, komputera, rękawic diagnostycznych, pulsoksymetru, materiałów biurowych.

³⁸ Wydatki dotyczyły m.in.: serwisu i konserwacji wentylacji, remontu pomieszczeń, konserwację instalacji elektrycznej.

³⁹ Wydatki dotyczyły m.in.: montaż wentylacji, świadczenia usług fizjoterapeutycznych, demontaż umywalki, malowanie pomieszczeń, przewozu osób niepełnosprawnych, w tym w ramach zawartych porozumień – przykładowe porozumienie oraz noty księgowe stanowią akta kontroli.

⁴⁰ Wydatki dotyczyły m.in. wniosko-polisy nr 44183061 z 30 listopada 2021 r. za ubezpieczenie samochodu Renault Trafic na kwotę 2 500,00 zł, zapłaconej 20 grudnia 2021 r., WB nr 141/2021 z 20 grudnia 2021 r.

⁴¹ Ustawa z dnia 4 marca 1994 roku o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (t.j. Dz. U z 2020 r. poz. 1070 ze zm., od 22 kwietnia 2021 r. obowiązuje wersja aktu t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 746 ze zm.).

⁴² Wykaz szkoleń przeprowadzonych w 2021 roku w ŚDS stanowi akta kontroli.

Gmina dokonała zwrotu niewykorzystanych środków dotacji w kwocie **5 258,00 zł** oraz odsetek bankowych w wysokości **263,89 zł** w dniu 30 grudnia 2021 r.⁴³, na rachunek bankowy MUW wskazany w § 2 ust. 14 Umowy, z zachowaniem terminu określonego w § 2 ust. 11 pkt 1 Umowy.

[Akta kontroli str.: 269-408]

Ewidencja księgową wydatków Gminy oraz ŚDS w ramach realizowanego zadania prowadzona była w sposób przejrzysty i umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych, zgodnie z zapisami § 5 ust. 1 pkt 2 Umowy, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz ustawą o rachunkowości.

W związku z remontem i przebudową nieużytkowanej części dawnej szkoły, zgodnie z przedłożoną dokumentacją Gminy, zaewidencjonowano zwiększenie wartości budynku ŚDS na kwotę 1 295 728,20 zł⁴⁴. Ponadto, w ŚDS zaewidencjonowano w księdze inwentarzowej zakup ze środków dotacji pozostałych środków trwałych⁴⁵.

W dniu 10 maja 2022 r. Kierownik ŚDS oraz z up. Wójta sekretarz Gminy złożyli oświadczenie, w którym potwierdzili, że nie dokonywali lokat wolnych środków z przedmiotowej dotacji, w myśl art. 48 ustawy o finansach publicznych.

[Akta kontroli str.: 409-415]

Kontroli poddano 100 % dowodów księgowych będących podstawą dokonanych ze środków dotacji wydatków w 2021 r. i stwierdzono, iż⁴⁶:

- spełniały wymogi zawarte w art. 21 i 22 ustawy o rachunkowości,
- zawierały prawidłową klasyfikację budżetową poniesionych wydatków, stosownie do przepisów rozporządzenia w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych⁴⁷,
- zawierały adnotacje dotyczące:

⁴³ WB nr 009/2021 z 31 grudnia 2021 r.

⁴⁴ Na podstawie dokumentu OT nr 7/2021 z 28 grudnia 2021 r., strona Wn konta 011-1 Środki trwałe, strona Ma konta 080-19 Środki trwałe w budowie (inwestycje).

⁴⁵ Dotyczy zakupu dwóch komputerów o wartości łącznej 7 798,00 zł, które ujęto w księdze inwentarzowej pod poz. 18 str. 3, strona Wn konta 013 pozostałe środki trwałe, strona Ma konta 072 umorzenie pozostałych środków trwałych.

⁴⁶ Przykładowe dowody księgowe stanowią akta kontroli.

⁴⁷ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 513).

- ✓ opisu dowodu księgowego zgodnie z treścią zapisu § 3 ust. 4 Umowy
- ✓ stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych⁴⁸ do zamówień na usługi i roboty, opłacane ze środków dotacji,
- sprawdzone były pod względem formalnym i rachunkowym przez Głównego księgowego,
- sprawdzone były pod względem merytorycznym i zatwierdzone do wypłaty przez Kierownika jednostki, opłacone były w wysokościach i terminach wynikających z tych dowodów, zgodnie z przepisami art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych,
- potwierdzają poniesienie wydatków zgodnie z celem na jaki zostały przyznane,
- były zgodne z wydatkami zaewidencjonowanymi w księgach rachunkowych.

IV. W zakresie sprawozdawczości dotyczącej realizowanego zadania.

1. Prawidłowość i rzetelność sprawozdań budżetowych składanych do MUW przez Gminę i ŚDS za 2021 r. sprawdzono poprzez porównanie danych dotyczących rozdziału 85203, zawartych w sprawozdaniu z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej i stwierdzono, że:
 - dane wykazane przez Gminę w zbiorczym sprawozdaniu Rb-50 o dotacjach były zgodne z przedstawioną ewidencją księgową Gminy,
 - dane wykazane w zbiorczym sprawozdaniu Rb-50 o wydatkach były zgodne i wynikały z ewidencji księgowej Gminy oraz jednostkowego sprawozdania Rb-50 ŚDS,
 - ww. sprawozdania sporządzane były w sposób czytelny, zawierały podpisy osób upoważnionych.

W toku kontroli sprawdzono terminowość przekazywania ww. sprawozdań do MUW i ustalono, że przekazywane były z zachowaniem terminów określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej⁴⁹.

2. Na podstawie § 25 ust. 1 rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy, kierownicy środowiskowych domów samopomocy zostali zobowiązani do opracowywania rocznych sprawozdań z działalności ośrodka wsparcia.

⁴⁸ Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – dalej ustawa PZP.

⁴⁹ Rozporządzenie Ministra Finansów z 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1564 ze zm.).

Kierownik ŚDS przesłał sprawozdanie z działalności za rok 2021⁵⁰ do Wydziału Polityki Społecznej MUW dnia 15 lutego 2022 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w § 25 ust. 3 ww. rozporządzenia. Wykazane w części finansowej ww. sprawozdania kwoty wydatków inwestycyjnych poniesionych z budżetu Wojewody były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej.

[Akta kontroli str.: 416-440]

Weryfikacja liczby osób korzystających w 2021 r. z usług ŚDS.

Uczestnicy ŚDS byli kierowani do ośrodka wsparcia na podstawie decyzji administracyjnej wydanej z upoważnienia Wójta Gminy Sarnaki⁵¹ o ustaleniu uczestnictwa w indywidualnym planie postępowania wspierająco-aktywizującego, świadczonego przez ŚDS.

ŚDS przekazywał do MUW za pośrednictwem Centralnej Aplikacji Statystycznej (dalej CAS) miesięczne sprawozdania o liczbie uczestników korzystających z usług ośrodka wsparcia, które sporządzane były na podstawie decyzji o skierowaniu zakwalifikowanych osób do ŚDS oraz list obecności uczestników. Działalność ŚDS w 2021 r. była czasowo zawieszona decyzją Wojewody z powodu sytuacji epidemiologicznej w kraju⁵².

W wyniku kontroli stwierdzono, iż liczba osób wykazana w ww. sprawozdaniach według stanu na koniec każdego miesiąca 2021 r. była zgodna z liczbą uczestników posiadających aktualne decyzje administracyjne kierujące do ŚDS oraz liczbą faktycznie uczęszczających na zajęcia uczestników, wynikającą z przedstawionych list obecności⁵³.

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym ŚDS do grudnia 2021 r., ośrodek był placówką dziennego pobytu przeznaczoną dla 30 osób, natomiast z form wsparcia w ŚDS faktycznie korzystało w tym okresie przeciętnie 37 uczestników⁵⁴.

⁵⁰ Sprawozdanie za rok 2021 z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Nowych Litewnikach zostało sporządzone 8 lutego 2022 roku, natomiast wpłynęło do MUW 15 lutego 2022 r.

⁵¹ Na podstawie upoważnień Wójta Gminy Sarnaki wydanych Zarządzeniami: Nr 22/2009 z 3 sierpnia 2009 r. oraz Nr Or.0050.26.2020 z 1 października 2020 r. dla Kierownika GOPS w Sarnakach.

⁵² Decyzje Wojewody Mazowieckiego wydane na podstawie *Ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.):

- z 23 października 2020 r. WPS-I.9421.106.3.2020.ES dotycząca zawieszenia placówki od 24 października 2020 r. do odwołania,
- z 18 lutego 2021 r. WPS-I.9421.9.2021 uchylająca decyzję o zawieszeniu placówki z 23 października 2020 r. WPS-I.9421.106.3.2020.ES.

⁵³ Zestawienie kontrolujących pn. *Liczba uczestników posiadających aktualne decyzje administracyjne kierujące do ŚDS w poszczególnych miesiącach 2021 roku.*

⁵⁴ Od grudnia 2021 r. ŚDS jest placówką dziennego pobytu przeznaczoną dla 50 osób i taka liczba uczestników została wykazana w przedmiotowym sprawozdaniu.

Zgodnie z wyjaśnieniem Kierownika ŚDS z 17 maja 2022 r. „(...) liczba 37 Uczestników biorących udział w zajęciach w Środowiskowym Domu Samopomocy w Nowych Litewnikach w 2021 r. wynikała z przyjęcia dodatkowych 7 Uczestników poza statutowym limitem (...)”, przy czym ŚDS nie otrzymał dotacji na dodatkowe 7 osób. Decyzja o przyjęciu ww. osób wynikała m.in. z długotrwałego oczekiwania na liście rezerwowej oraz prośb ze strony rodziców, opiekunów i samych zainteresowanych, a także spełnieniu standardów dotyczących warunków lokalowych przypadających na jednego Uczestnika, określonych w rozporządzeniu w sprawie środowiskowych domów samopomocy.

[Akta kontroli str.: 441-463]

3. W ŚDS prowadzona była dokumentacja zbiorcza i indywidualna uczestników korzystających z usług ośrodka wsparcia zgodnie z dyspozycją § 24 rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy.

W 2021 r. ŚDS otrzymywał zwiększoną dotację na 15 uczestników tj. w okresie: I-X na 11 osób, XI na 10 osób, XII na 15 osób. Zgodnie z art. 51c ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, podwyższona kwota dotacji na jednego uczestnika środowiskowego domu samopomocy ze spektrum autyzmu lub niepełnosprawnościami sprzężonymi wynosi nie więcej niż 30% średniej miesięcznej wojewódzkiej kwoty dotacji na jednego uczestnika⁵⁵.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że ŚDS prawidłowo kwalifikował uczestników do podwyższonej dotacji, stosując wytyczne Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 10 sierpnia 2017 r. (znak WPS-I.946.66.2017.MS), tj. osoby z niepełnosprawnością sprzężoną, posiadające orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności wraz ze wskazaniem konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji oraz wpisanymi dwoma lub trzema symbolami przyczyny niepełnosprawności. Dowody potwierdzające poniesione wydatki finansowane w ramach realizacji Programu „Za życiem” dotyczyły w szczególności zapłaty za wynagrodzenia pracowników zaangażowanych w pracę z uczestnikami, zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, pismo znak: DPS.V.073.46.2017.JŁ z 8 sierpnia 2018 r.

⁵⁵ Rozporządzenie nr 19 Wojewody z 3 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia średniej miesięcznej wojewódzkiej kwoty dotacji na jednego uczestnika w ośrodku wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi w województwie mazowieckim na 2021 r. (Dz. U. Woj. Maz. z 2020 r., poz. 12127). Średnia miesięczna wojewódzka kwota dotacji na 2021 r. została ustalona w wysokości 1 753,00 zł., natomiast podwyższona kwota dotacji na jednego uczestnika wynosiła 525,00 zł.

W toku kontroli dokonano weryfikacji danych wykazanych w sprawozdaniu *Wykorzystanie dotacji ŚDS w 2021 roku na realizację art. 51 c ust. 5 ustawy o pomocy społecznej – podwyższenie miesięcznej kwoty dotacji na uczestnika w ramach Programu za życiem* z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej i ustalono, że sprawozdanie zostało sporządzone w sposób rzetelny i przekazane w terminie⁵⁶.

[Akta kontroli str.: 464-486]

4. Na podstawie ewidencji księgowej Gminy i ŚDS zweryfikowano prawidłowość i rzetelność *Sprawozdania z wydatków poniesionych w 2021 r. w rozdziale 852 Pomoc społeczna R-85203 – Ośrodki wsparcia* - rozbieżności nie stwierdzono. Sprawozdanie zostało sporządzone i terminowo wysłane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej⁵⁷ 20 stycznia 2022 r., przy czym ostateczne zatwierdzenie w CAS nastąpiło 16 lutego 2022 r.

5. Gmina, zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 5 Umowy, sporządziła i terminowo złożyła do MUW sprawozdanie z realizacji zadania dnia 26 stycznia 2021 r. Sprawozdanie zostało skorygowane 11 lutego 2022 r. i ostatecznie zatwierdzone przez MUW pismem WPS.I.946.4.38.2021.HMS z 1 marca 2022 r.

Wykazane w ww. sprawozdaniu kwoty wydatków sfinansowanych z dotacji, zostały poniesione według zaktualizowanego harmonogramu rzeczowo-finansowego, stanowiącego załącznik nr 1 do programu Inwestycji, będącego integralną częścią Umowy⁵⁸.

[Akta kontroli str.: 487-515]

V. W zakresie nadzoru nad realizacją zadania oraz obowiązków informacyjnych.

Zgodnie z wyjaśnieniem Zastępcy Wójta Gminy Sarnaki z 24 maja 2022 r. nad działalnością bieżącą ŚDS sprawowany był bezpośredni nadzór poprzez m. in. bieżącą analizę i kontrolę przedkładanych sprawozdań budżetowych oraz z realizacji zadania.

BRONIA WÓJTA SARNAKI

BRONIA WÓJTA SARNAKI

BRONIA WÓJTA SARNAKI

⁵⁶ Sprawozdanie *Wykorzystanie dotacji ŚDS w 2021 roku na realizację art. 51 c ust. 5 ustawy o pomocy społecznej – podwyższenie miesięcznej kwoty dotacji na uczestnika w ramach Programu za życiem* zostało sporządzone 2 lutego 2022 r., natomiast wysłane do MUW 9 lutego 2022 r.

⁵⁷ Zgodnie z wyjaśnieniem Zastępcy Wójta Gminy Sarnaki z 18 maja 2022 r. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej (dalej GOPS) sporządzał łączne sprawozdania w aplikacji CAS w zakresie Pomocy społecznej, dotyczące również rozdziału 85203 – ŚDS.

⁵⁸ Za wyjątkiem różnicy w wysokości 50.000,00 zł wyjaśnionej na etapie rozliczeń z MUW, o której mowa w piśmie Gminy UE.042.24.2.2021 r. z 23 lutego 2022 r., pozostającej bez wpływu na wykorzystanie i prawidłowe rozliczenie otrzymanego dofinansowania.

W wyniku dokonanych przez kontrolujących oględzin w dniu 20 maja 2022 r., potwierdzono uruchomienie i prowadzenie Ośrodka m.in. wykorzystanie pomieszczeń jednostki do jej działalności statutowej oraz obecność 42 uczestników oraz 11 pracowników.

Ponadto, Gmina podejmowała działania informacyjne⁵⁹, dotyczące realizowanego z dotacji zadania, poprzez umieszczenie na ogrodzeniu tablicy informacyjnej⁶⁰ oraz publikacji informacji o uzyskanym dofinansowaniu na stronie internetowej www.sarnaki.pl oraz portalach społecznościowych.

[Akta kontroli str.: 516-525]

Przedstawiając powyższe ustalenia informuję Pana Wójta, że wykorzystanie dotacji otrzymanej w rozdziale 85203 klasyfikacji budżetowej na utworzenie oraz działalność środowiskowych domów samopomocy w 2021 r. zostało ocenione **pozytywnie**.

Zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo do zgłoszenia umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego, w terminie 7 dni roboczych od dnia jego otrzymania. Powyższy termin może zostać przedłużony na czas oznaczony przez kierownika jednostki kontrolującej, na wniosek kierownika jednostki kontrolowanej, złożony przed upływem terminu zgłoszenia zastrzeżeń.

W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, albo nieuwzględnienia żadnego ze zgłoszonych zastrzeżeń, sporządzone zostanie wystąpienie pokontrolne obejmujące treść projektu wystąpienia pokontrolnego. W sytuacji uwzględnienia zastrzeżeń, wystąpienie pokontrolne sporządzone zostanie na podstawie projektu wystąpienia pokontrolnego oraz stanowiska wobec zastrzeżeń.

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

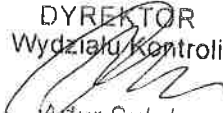

Anna Mlonek

(podpis kontrolera/ów)

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI


Halina Niedziółka

DYREKTOR
Wydziału Kontroli


Artur Słubda

(podpis kierownika komórki do spraw kontroli)

⁵⁹ Wynikające z Rozporządzenia Rady Ministrów z 7 maja 2021 r w sprawie określenia działań informacyjnych podejmowanych przez podmioty realizujące zadania finansowane lub dofinansowane z budżetu państwa lub z państwowych funduszy celowych (Dz. U. z 2021 r., poz.953 ze zm.).

⁶⁰ Tablica informacyjna została zamówiona i zamontowana w okresie prowadzonych czynności kontrolnych.

Z CAŁEGO SERCA PROSZĘ O WSPARCIE DLA MOJEJ CÓRECZKI!

Wypadek zabrał Amelce szansę prawidłowego rozwoju, proszę, by pomogli mi Państwo jej ją przywrócić...

RADA GMINY
W SARNAKACH
WPLYNĘŁO

Data 18 LIP. 2022
Nr
Zał.

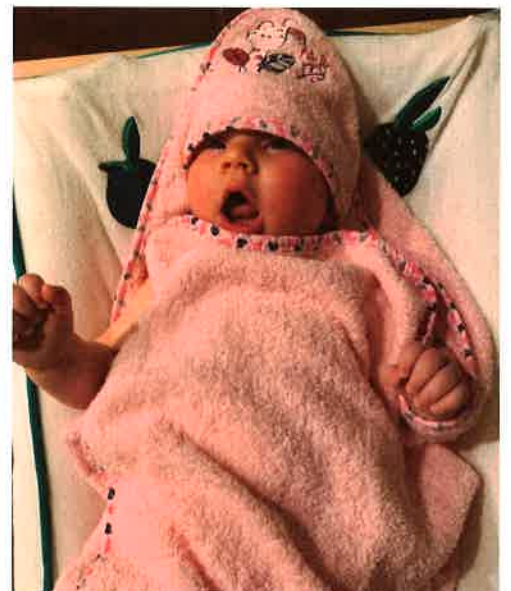


Amelka przyszła na świat we wrześniu 2020 roku. Ciąża przebiegała bez żadnych problemów, więc z niecierpliwością czekaliśmy na narodziny naszej wyczekanej córeczki. Nie byliśmy w stanie przewidzieć, że marzenia o zdrowym, pięknie rozwijającym się dziecku, zniweczy okrutny los... W 6 miesiącu ciąży przeżyłam wypadek samochodowy. Po porodzie u Amelki zdiagnozowano małogłowię oraz liczne zmiany w mózgu. Zdaniem lekarzy wypadek jest najbardziej prawdopodobną przyczyną stanu Amelki, gdyż nic wcześniej nie wskazywało na jakiegokolwiek nieprawidłowości. Po dwóch tygodniach spędzonych w szpitalu, razem z Amelką wróciliśmy do domu - gotowe stawiać czoła wyzwaniom, jakie przyniesie nam jej choroba.

Amelka jest cudownym dzieckiem. Jej uśmiechnięta buzia podbija serce każdego, kto ją pozna. Są jednak momenty, w których dziecięca radość mojej córeczki ustępuje miejsca jej ogromnemu cierpieniu. Amelka w drugim miesiącu życia rozpoczęła rehabilitację ruchową, lecz kolejne miesiące pozwoliły zaobserwować specjalistom, że w dolnych kończynach naszej córeczki napięcie mięśniowe jest wyraźnie wzmożone. Nie był to jednak koniec złych wieści. U naszej półrocznej wówczas córeczki stwierdzono epilepsję. Dalsza diagnostyka pozwoliła wykryć także hipotrofię tkanki mózgowej, częściową agenezję ciała modzelowatego, asymetrię komór bocznych oraz szew czołowy w większości zarośnięty...

Amelka wymaga stałej, intensywnej rehabilitacji, której koszty są naprawdę ogromne... Dodatkowo, z powodu wykrytej padaczki, Amelka stosuje aż cztery różne leki. Jej rozwój psychoruchowy jest znacznie opóźniony, a na domiar złego w jej oczkach wykryto astygmatyzm, dlatego okulary korekcyjne są niezbędne w codziennym funkcjonowaniu córeczki.

Z ogromną nadzieją w sercu zwracamy się do Państwa z prośbą o pomoc. Ofiarowane przez Państwa środki pozwolą pokryć koszty intensywnej, wieloaspektowej terapii córeczki. W perspektywie dalszego rozwoju Amelki ważna jest dla nas każda złotówka. Państwa wsparcie pozwoli zapewnić Amelce odpowiednią opiekę i dalsze, wielopoziomowe leczenie.



Dziękuję! Mama Amelki

Data **18 LIP. 2022**
Nr

Jak każdy rodzic, pragniemy dla naszego dziecka jak najlepiej... Niestety nasze plany i wyobrażenia dotyczące przyszłości Olgierda zrujnowała jedna kontrolna wizyta w gabinecie okulistycznym, po której rozpoczęła się nasza gonitwa w poszukiwaniu diagnozy. Przeciwnik okazał się bezlitosny, a rokowania optymistyczne jedynie pod skrzydłami specjalistów z Monachium, co wiąże się z ogromnymi kosztami. Zaczniemy jednak od początku...



Pierwsze lata życia naszego synka były przepełnione radością z osiągnięcia nowych umiejętności i poznawania otaczającego świata. Jedynymi towarzyszącymi nam wówczas problemami były częste, ale niegroźne, infekcje górnych dróg oddechowych, które były konsekwencją astmy wczesnodziecięcej i alergii. **Nie były to jednak trudności, które mogłyby zaburzyć prawidłowy rozwój Olgusia, który wówczas w pełni cieszył się swoim dzieciństwem.**

Niestety wszystko uległo zmianie po rutynowej wizycie w gabinecie okulistycznym w dniu 4 października 2021 roku, podczas której **zauważono „coś dziwnego” na dnie oka naszego synka**, dlatego też dostaliśmy pilne skierowanie do specjalistycznego szpitala. Najbliższym terminem był 30 marca 2022 roku, dlatego też **postanowiliśmy skonsultować się jeszcze z kilkoma okulistami, których reakcje były niemalże identyczne:** „coś tam jest, ale nie wiem co to, konieczna dalsza diagnostyka”.

Tuż po rozpoczęciu hospitalizacji padła diagnoza – **rzadka nieuleczalna choroba Coatsa (teleangiektazje siatkówkowe)**. Jest to wrodzona anomalia rozwojowa naczyń siatkówki, która podstępnie zabiera wzrok, niszczy gałkę oczną aż w końcu dochodzi do jej zaniku... **Wraz z tą diagnozą nasz świat się zawalił.**

Na szczęście istnieje nadzieja – **wspomagające leki (zmniejszające ciśnienie gałki ocznej) oraz specjalistyczna terapia polegająca na zniszczeniu nieprawidłowych naczyń siatkówki za pomocą niskiej temperatury (krioterapia) lub światła laserowego (laseroterapia)**. Im wcześniej podjęte leczenie, tym mniejsza ilość nieodwracalnych uszkodzeń siatkówki. **Oznacza to, że nasz syn nie jest skazany na utratę wzroku!**

Pełni nadziei, zwracamy się do Państwa z serdeczną prośbą o finansowe wsparcie, które pozwoli nam zapewnić Olgierdowi **leczenie w specjalistycznej klinice w Monachium**, która specjalizuje się w walce z chorobą Coatsa. **Państwa pomoc jest prawdziwą szansą na to, aby nasze dziecko mogło poznawać świat tak, jak chce, a nie tak, jak mu dyktuje choroba – w ciemności...**

Będziemy wdzięczni za każdy gest! Rodzice

OGŁOSZENIE O PRZETARGU

WÓJT GMINY SARNAKI ogłasza publiczny przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sarnaki położonej w następującej miejscowości:

NOWE MIERZWICE

Działka nr 162/8 o pow. 0,1580 ha (KW SI2S/00009830/7)

Cena wywoławcza - 62 000 zł + 23% VAT (14 260 zł)

Wadium - 6 200 zł

Minimalne postąpienie - 500 zł

W planie zagospodarowania przestrzennego jest to teren zabudowy letniskowej.

Działka nr 162/9 o pow. 0,1579 ha (KW SI2S/00009830/7)

Cena wywoławcza - 62 000 zł + 23% VAT (14 260 zł)

Wadium - 6 200 zł

Minimalne postąpienie - 500 zł

W planie zagospodarowania przestrzennego jest to teren zabudowy letniskowej.

Działka nr 162/10 o pow. 0,1579 ha (KW SI2S/00009830/7)

Cena wywoławcza - 62 000 zł + 23% VAT (14 260 zł)

Wadium - 6 200 zł

Minimalne postąpienie - 500 zł

W planie zagospodarowania przestrzennego jest to teren zabudowy letniskowej.

Przetarg odbędzie się dnia 12 sierpnia 2022 roku o godz. 10⁰⁰ w budynku Urzędu Gminy Sarnaki (pokój nr 201 – II piętro). Przetarg zacznie się od pierwszej działki umieszczonej na liście.

Wadium w wysokości 10% ceny wywoławczej należy wpłacić najpóźniej w dniu przetargu do godz. 9³⁰ w kasie Urzędu Gminy (pokój nr 101).

Wadium zwraca się niezwłocznie po odwołaniu albo zamknięciu przetargu.

Wadium wpłacone przez osobę, która wygra przetarg zaliczone zostanie na poczet ceny nabycia, a w przypadku uchylenia się przez tą osobę od zawarcia umowy, wadium przepada na rzecz sprzedającego.

Przetarg na sprzedaż ww. działek odbył się w dniu 10.05.2022 r.

Sarnaki, dnia 11 lipca 2022 roku.

Ogłoszenie niniejsze zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Sarnaki oraz zamieszczone na stronie internetowej <https://bip.sarnaki.pl/urzedowa-gospodarka-nieruchomosciami.html> w dniach: od 11.07.2022 r. do 12.08.2022 r.

Zastępca Wójta Gminy Sarnaki
gromysia
mgr Emilia Borysiak

OBWIESZCZENIE

o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sarnaki

Na podstawie art. 11 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503) oraz art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), w związku z Uchwałą Rady Gminy Sarnaki Nr XI/66/2019 z dnia 19.06.2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sarnaki

zawiadamiam

o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sarnaki wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, **w dniach od 27.07.2022 r. do 10.08.2022 r.** w siedzibie Urzędu Gminy Sarnaki: ul. B. Joselewicza 3, 08-220 Sarnaki, w pok. nr 101, w godzinach pracy Urzędu.

Projekt Studium w okresie wyłożenia będzie opublikowany na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Sarnaki: <https://bip.sarnaki.pl/rejestr-urzedowych-tablic-ogloszeniowych.html> (zakładka: Urzędowe Tablice Ogłoszeń > Rozwój i Infrastruktura) oraz na stronie internetowej <http://sarnaki.pl/>

Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie Studium rozwiązaniami odbędzie się w dniu **10.08.2022 r.** w Urzędzie Gminy Sarnaki **o godz. 15⁰⁰, w sali konferencyjnej.**

Zgodnie z art. 18 pkt. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 39 ust. 1 pkt. 3 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sarnaki może wnieść uwagi do projektu studium oraz wnioski i uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko.

Uwagi i wnioski należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do 31.08.2022 r.** w formie papierowej lub elektronicznej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej takich jak: platforma [ePUAP](#). Uwagi lub wnioski do prognozy oddziaływania na środowisko można również złożyć wysyłając je na adres e-mail: gmina@sarnaki.pl

Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Wójt Gminy Sarnaki.

Wójt Gminy Sarnaki

/-/ Grzegorz Arasymowicz

P. D. Kandy / A. Beny / Gm

Sarnaki, dn. 19.07.2022 r.

Ochotnicza Straż Pożarna
w Sarnakach
ul. Teatralna 1
08-220 Sarnaki

URZĄD GMINY
SARNAKI
WPLYNEŁO
Dnia 19. LIP. 2022
Nr Or. 3540. 2022

Wójt Gminy Sarnaki
Rada Gminy Sarnaki

OSP. 5540.35. 1. 2022 Gm

WNIOSEK O UDZIELENIE DOTACJI Z BUDŻETU GMINY SARNAKI

Nazwa zadania

Aktywowanie i doposażenie Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej przy OSP w Sarnakach

Planowany cel realizacji zadania

Doposażenie MDP przy OSP w Sarnakach poprawi zdolności ratownicze i operacyjne, a w szczególności poprzez trening młodzieży na odpowiednim sprzęcie stosowanym podczas zawodów sportowo-pożarniczych pozwoli utrzymać gotowość bojową w przyszłości oraz zwiększyć skuteczność w działaniach ratowniczo-gaśniczych dzięki odpowiedniemu przygotowaniu kandydatów na strażaków, a przede wszystkim umożliwi udział MDP Sarnaki w zawodach sportowo-pożarniczych.

Przewidywany termin realizacji zadania

do 30 listopada 2022 r.

Przewidywana kalkulacja kosztów

Lp.	Wyszczególnienie wydatków	Koszty ogółem	Przewidywana realizacja ze środków		
			dotacji z WFOŚiGW	własnych	dotacji z budżetu gminy
1	Tarcza nalewowa – 1 szt.	18 024,01	14 689,00	0,00	3 335,01
2	Hydronetka metalowa – 1 szt.				
3	Buty – 5 par				
4	Hełm – 4 szt.				
5	Rękawice – 6 par				
6	Mundur koszarowy 4 częściowy – 12 szt.				
7	Mundur koszarowy dziecięcy roz. 140 – 3 szt.				
8	Mundur koszarowy dziecięcy roz. 163 – 3 szt.				
Razem		18 024,01	14 689,00	0,00	3 335,01

Wnioskowana kwota dotacji z budżetu Gminy Sarnaki

3 335,01

Z poważaniem

PREZES OSP SARNAKI
[Podpis]

OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA
W SARNAKACH
ul. Teatralna 1, 08-220 Sarnaki
NIP 496-01-55-695