WÓJT GMINY
SARNAKI
powiat łosicki
woj. mazowieckie

OŚ.6220.3.2026

Sarnaki, dnia 06.11.2026 r.

POSTANOWIENIE

stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Działając na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej zwany „Kpa", w związku z art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 65 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach odziaływania na środowisko (t. j. Dz. U z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą OOŚ" oraz § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzecie i tiret piąte oraz lit. b. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), biorąc pod uwagę stanowiska wydane przez następujące organy:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łosicach, ul. Kilińskiego 2, 08-200 Łosice
   - Opinia sanitarna znak: ZNS.7040.4.10.2026.ZB z dnia 09.07.2026 r. (data wpływu: 10.07.2026 r.) stwierdzająca brak obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko;
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim, ul. Repkowska 49, 08-300 Sokołów Podlaski
   – Opinia znak: LS.ZZŚ.4130.219.2026.KPK z dnia 18.09.2026 r. stwierdzająca brak obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko;
   - Postanowienie opiniujące znak: WOOŚ-I.4220.756.2023.MŚ z dnia 18.07.2023 r. stwierdzające brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazujące warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. b lub c ustawy OOŚ, konieczne do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
3. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
   – Postanowienie opiniujące znak: WOOŚ-I.4220.1208.2026.WP z dnia 18.09.2026 r., podtrzymujące stanowisko zawarte w postanowieniu znak WOOŚ-I.4220.879.2026.WP.2 z dnia 10.08.2026 r. (data wpływu: 11.08.2026 r.) stwierdzające konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wskazujące warunki i wymagania, o których mowa w art. 66 ustawy OOŚ, konieczne do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

W związku z wnioskiem z dnia 08.06.2026 r. (data wpływu: 09.06.2026 r.) P. Adama Witkowskiego przedstawiciela firmy WiKRUSZ Adam Witkowski, ul. Orzeszowska 6, 07-106 Miedzna, w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia

mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na ***Eksploatacji kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego w obrębie działek o nr ew. 145, 159, 160, 161 i 162 – m. Terlików oraz dz. nr 1 i 2 – m. Nowe Litewniki gm. Sarnaki, pow. łosicki, woj. Mazowieckie"***,

p o s t a n a w i a m

I. **Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego w obrębie działek o nr ew. 145, 159, 160, 161 i 162 – m. Terlików oraz dz. nr 1 i 2 – m. Nowe Litewniki gm. Sarnaki, pow. łosicki, woj. Mazowieckie.

II. **Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko**, zwanego dalej „Raportem OOŚ", w którym należy przedstawić wszystkie informacje wymagane w art. 66 ustawy OOŚ, a w szczególności poddać analizie i uwzględnić następujące zagadnienia w zakresie:

1. opis planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania;

2. opis elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.) – dalej jako „uoop", sporządzonego w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić: pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie; w terminach dostosowanych do badanej grupy siedlisk/gatunków roślin lub zwierząt, w tym ich wzmożonej aktywności (okresy migracji, rozrodu). Kontrole terenowe powinny być prowadzone w oparciu o przyjętą przez eksperta metodykę (należy ją szczegółowo opisać), która w największym możliwym stopniu pozwoli na rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu planowanej inwestycji i ustalonego wokół niej bufora oraz sposobu wykorzystywania ich przez poszczególne gatunki. Wyniki każdej kontroli powinny zostać opatrzone danymi na temat panujących wówczas warunków atmosferycznych, tj. temperatury powietrza, opadów, zachmurzenia. Podczas badań fauny należy notować m.in.: tropy, odchody, zwierzęta martwe i żywe oraz wykorzystywane przez nie schronienia (np. nory) z podaniem ich lokalizacji. Bezpośrednie obserwacje zwierząt (głównie ssaków, ptaków i płazów) powinny zawierać informacje dotyczące ich zachowania (np. żerowanie, odpoczynek, lęg) i kierunku przemieszczania się. Kontrole herpetologiczne powinny obejmować obserwacje bezpośrednie, rejestracje głosów godowych czy aktywne wyszukiwanie miejsc składania skrzeku/jaj oraz kryjówek lądowych. Badania entomologiczne powinny mieć charakter szczegółowej kontroli potencjalnych siedlisk wykorzystywanych przez owady, w szczególności przez gatunki objęte ochroną. Dopuszcza się wykorzystanie innych danych, na podstawie których wykonany zostanie opis elementów przyrodniczych, pod warunkiem spełnienia przesłanek dedykowanych badaniom inwentaryzacyjnym, tj. danych posiadających walor danych naukowych (np. inwentaryzacja terenu na potrzeby innej inwestycji na tym terenie albo wcześniejsze inwentaryzacje, nie starsze niż 3 lata). Innymi słowy, jeśli dla danego terenu są aktualne dane przyrodnicze, np. inny podmiot prowadził obserwacje na tym terenie i możliwy jest szczegółowy opis przyrodniczy dla obszaru objętego inwestycją, to w takim przypadku nie ma konieczności prowadzenia inwentaryzacji. Konieczność taka istnieje natomiast, jeśli nie ma

dokumentu/opracowania, na podstawie którego można dokonać szczegółowego opisu elementów przyrodniczych do dokonania oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku wykorzystania tzw. innych danych, należy także przedstawić zastosowaną metodykę prowadzenia badań, w tym terminy i liczbę kontroli poszczególnych grup organizmów i ich siedlisk oraz panujące przy każdej z nich warunki atmosferyczne;

3. opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;

4. informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;

5. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;

6. przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie ooś zagadnień;

7. dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz raport ooś należy zapisać w części:

a) tekstowej tych dokumentów – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;

b) tabelarycznej tych dokumentów – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS;

c) graficznej i kartograficznej tych dokumentów – w formacie PDF.

8. dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu należy zapisać także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

U z a s a d n i e n i e

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdzany jest, w drodze postanowienia przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tj. Wójta Gminy Sarnaki. Postanowienie to wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łosicach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Wnioskiem z dnia 08.06.2026 r. (data wpływu: 09.06.2026 r.) Pana Adama Witkowskiego przedstawiciela firmy WiKRUSZ Adam Witkowski ul. Orzeszkowa 6, 07-106 Miedzna, zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego

potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na *Eksploatacji kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego w obrębie działek o nr ew. 145, 159, 160, 161 i 162 – m. Terlików oraz działek o nr ew. 1 i 2 – m. Nowe Litewniki gm. Sarnaki, pow. łosicki, woj. Mazowieckie.* Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3. 1. pkt 40 lit. a tiret 3 i 5 oraz lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn. zm.), tj.

- lit. a) bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:
  - tiret trzecie: na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,
  - tiret piąte: w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tj. terenów mieszkaniowych, szpitalnych, uzdrowiskowych, rekreacyjnych itp.),
- lit. b) z obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub o wydobyciu większym niż 20 000 m^3 na rok, inne niż wymienione w lit. a;

Obwieszczeniem/Zawiadomieniem z dnia 03.07.2026 r. Wójt Gminy Sarnaki, powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wniosków.

Jednocześnie zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy OOŚ, pismami znak OŚ.6220.3.2026 z dnia 03.07.2026 r. tutejszy organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łosicach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim o opinie w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W opinii sanitarnej z dnia 09.07.2026 r. (data wpływu: 10.07.2026 r.) znak: ZNS.7040.4.10.2026.ZB Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łosicach stwierdził, że nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 13.07.2026 r. (znak: WOOŚ-I.4220.879.2026.WP) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie poinformował, że wydanie opinii w terminie określonym w art. 64 ust. 4 ustawy ooś nie jest możliwe, a jej przedłożenie nastąpi do dnia 16.10.2026 r. Jednocześnie organ zwrócił się z prośbą o wskazanie, czy planowana inwestycja będzie finansowana ze środków Unii Europejskiej.

Następnie, pismem z dnia 15.07.2026 r. (znak: LS.ZZŚ.4130.219.2026.KPK), Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wezwał do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez wskazanie właściwej kwalifikacji (punktu, litery, tiret) planowanej inwestycji w odniesieniu do przepisów rozporządzenia Rady

Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

W związku z powyższym, Wójt Gminy Sarnaki pismem z dnia 17.07.2026 r. (znak: OŚ.6220.3.2026) wezwał Inwestora do przedłożenia stosownych wyjaśnień i uzupełnień. W dniu 21.07.2026 r. Inwestor złożył wymagane uzupełnienia, które Wójt Gminy Sarnaki pismem z dnia 03.08.2026 r. (znak: OŚ.6220.3.2026) przekazał do organów opiniujących.

Pismem z dnia 07.08.2026 r. (znak: LS.ZZŚ.4130.219.2026.KPK) Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia poprzez przedstawienie sposobu organizacji zaplecza socjalno-bytowego dla pracowników w trakcie eksploatacji inwestycji, sposobu zagospodarowania powstałych ścieków wraz z określeniem ich ilości, a także określenie sposobu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego podczas realizacji przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe, Wójt Gminy Sarnaki pismem z dnia 12.08.2026 r. (znak: OŚ.6220.3.2026) zwrócił się do Inwestora o przedłożenie wymaganych uzupełnień. Inwestor pismem z dnia 21.08.2026 r. złożył wniosek o przedłużenie terminu na złożenie wyjaśnień do dnia 04.09.2026 r. Następnie, w dniu 21.08.2026 r., Wójt Gminy Sarnaki pismem znak: OŚ.6220.3.2026 wniósł do Wód Polskich o przedłużenie terminu na wydanie opinii do dnia 10.09.2026 r. Przedmiotowa odpowiedź Inwestora wpłynęła do tutejszego urzędu w dniu 27.08.2026 r. Następnie pismem z dnia 04.09.2026 r. (znak: OŚ.6220.3.2026) Wójt Gminy Sarnaki przekazał uzyskane uzupełnienia do organów opiniujących.

Postanowieniem z dnia 10.08.2026 r. (znak: WOOŚ-I.4220.879.2026.WP.2), które wpłynęło do tutejszego organu w dniu 11.08.2026 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie organ opiniujący określił, że zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień wyszczególnionych w punkcie II sentencji tego postanowienia.

W związku z przedłożeniem przez Inwestora ostatnich uzupełnień wymaganych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Wójt Gminy Sarnaki pismem z dnia 17.09.2026r. (znak: OŚ.6220.3.2026) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o ponowną analizę zgromadzonego materiału dowodowego i zajęcie stanowiska. W odpowiedzi, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 18.09.2026 r. (znak: WOOŚ-I.4220.1208.2026.WP) w całości podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko, wyrażone w postanowieniu z dnia 10.08.2026 r. (znak: WOOŚ-I.4220.879.2026.WP.2).

Opinią z dnia 18.09.2026 r. (data wpływu do tutejszego organu: 18.09.2026 r.), znak: LS.ZZŚ.4130.219.2026.KPK, Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie – Prawo wodne. Jednocześnie organ opiniujący wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań i warunków: odcieki z wydobywanej kopaliny należy kierować do powstającego zbiornika.

Po przeanalizowaniu opinii i uzgodnień wydanych przez ww. organy oraz analizując dokumenty w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ, tutejszy organ stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie gminy Sarnaki, w powiecie łosickim, województwie mazowieckim. Obszar inwestycji obejmuje działki o numerach ewidencyjnych: 145, 159, 160, 161 i 162 położone w obrębie geodezyjnym Terlików, a także działki o numerach ewidencyjnych 1 i 2 zlokalizowane w obrębie geodezyjnym Nowe Litewniki. Teren przeznaczony pod realizację zamierzenia inwestycyjnego charakteryzuje się zróżnicowaną rzeźbą – powierzchnia przedmiotowych działek mieści się w granicach rzędnych wysokościowych od 176,4 m do 187,9 m n.p.m., co oznacza, że maksymalna deniwelacja terenu wynosi 11,5 m. Udokumentowane złoże kopaliny zlokalizowane jest na gruntach stanowiących według ewidencji gruntów i budynków pastwiska trwałe klasy V (PsV), grunty orne klas IVb, V i VI (RIVb, RV, RVI) oraz grunty leśne klasy V (LsV). Przedmiotowe działki są położone w sąsiedztwie gruntów rolnych oraz lasu. Miejsce realizacji przedsięwzięcia stanowi teren otwarty, zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie lasu. Obszar inwestycji znajduje się w krajobrazie o mozaikowym charakterze, obejmującym łąki, pastwiska, pola uprawne, tereny leśne oraz zadrzewienia i zakrzewienia.

Parametry przedsięwzięcia:

- Prace eksploatacyjne realizowane będą na obszarze o powierzchni 13,1 ha. Wymiary wyrobiska wynosić będą od 12 m do 200 m na kierunku północno-zachodnim – południowo-wschodnim oraz od około 255 m do 1070 m na kierunku południowo-zachodnim – północno-wschodnim.
- Grubość nadkładu wynosi od 0,2 m do 3,0 m (średnio 0,5 m), co przekłada się na całkowitą kubaturę nadkładu szacowaną na 62 115 m^3.
- Całkowita miąższość złoża wynosi od 2,0 m do 13,3 m (średnio 7,7 m), w tym miąższość złoża suchego kształtuje się na poziomie od 2,0 m do 10,8 m (średnio 6,6 m), natomiast złoża mokrego – od 0,1 m do 4,0 m (średnio 1,8 m). Całkowite zasoby złoża szacowane są na około 1 800 000 ton.
- Głębokość zalegania zwierciadła wód gruntowych mieści się w granicach od 4,5 m do 10,0 m pod powierzchnią terenu.
- Planowane wydobycie kopaliny wynosić będzie około 250 tys. ton rocznie. Praca zakładu wydobywczego (eksploatacja złoża) prowadzona będzie w systemie dwuzmianowym, w godzinach od 6:00 do 22:00.
- Obsługa transportowa generować będzie ruch pojazdów ciężarowych o zmiennym natężeniu. W pierwszej fazie realizacji inwestycji (przez okres do jednego roku) maksymalne natężenie ruchu nie powinno przekroczyć średnio 25 pojazdów na dobę. W kolejnej, docelowej fazie eksploatacji, natężenie ruchu ulegnie zmniejszeniu i wynosić będzie średnio 15 pojazdów na dobę.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, prace prowadzone będą przy użyciu następujących maszyn i urządzeń:

- 1 szt. koparki o podwoziu gąsienicowym lub kołowym (alternatywnie 1 szt. ładowarki kołowej);
- 1 szt. przesiewacza mobilnego (stosowanego wymiennie z 1 szt. kruszarki mobilnej);
- do 4 szt. samochodów ciężarowych przeznaczonych do obsługi transportowej kopaliny.

W granicach obszaru zamierzenia inwestycyjnego zostaną wyznaczone i uwzględnione następujące filary (pasy) ochronne:

- o szerokości co najmniej 6 m – od granic nieruchomości stanowiących tereny obce;
- o szerokości co najmniej 10 m – od granic obcych użytków leśnych;
- o szerokości co najmniej 10 m – od linii rozgraniczających drogi publiczne;
- o szerokości co najmniej 8 m – od osi podziemnych sieci uzbrojenia terenu (instalacji podziemnych);
- o szerokości co najmniej 10 m – od rzutu poziomego skrajnych przewodów napowietrznych linii energetycznych.

Eksploatacja będzie prowadzona bez użycia materiałów wybuchowych i tylko metodą odkrywkową. Zakłada się możliwość wykorzystania wody kopalnianej w procesie przeróbki kopaliny. Woda po wypłukaniu kopaliny z frakcji pylastej wróci do poeksploatacyjnego zbiornika wodnego (powstałego w wyniku prowadzenia rób górniczych) - w cyklu zamkniętym.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy uoop. Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 2,9 km specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadbużańska PLH140011,
- ok. 5,9 km obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnego Bugu PLB140001.

Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia, polegającego na eksploatacji kopaliny, nie analizowano wariantów lokalizacyjnych. Lokalizacja inwestycji jest ściśle uwarunkowana budową geologiczną terenu oraz przestrzennym udokumentowaniem występowania złoża kruszywa naturalnego. Eksploatacja może odbywać się wyłącznie w miejscu zalegania surowca i jedyną możliwą technologicznie metodą – metodą odkrywkową. Ponadto inwestor nie planuje wznoszenia obiektów budowlanych ani stałej infrastruktury zakładu górniczego; wydobycie prowadzone będzie przy użyciu podstawowego sprzętu (koparka, ładowarka) oraz urządzeń mobilnych (mobilny przesiewacz i kruszarka).

W związku z powyższym, w przedłożonej dokumentacji przeanalizowano warianty technologiczne oraz wariant „0" (zaniechania realizacji inwestycji):

1. Warianty technologiczne:

- Wariant I (Wariant Inwestorski): Eksploatacja złoża wraz z mechaniczną przeróbką kopaliny (kruszeniem i przesiewaniem) w obrębie wyrobiska, przy użyciu urządzeń mobilnych.
- Wariant II: Eksploatacja złoża bez prowadzenia procesów przeróbczych w obrębie wyrobiska i transport surowca do przeróbki poza granice planowanego miejsca.

2. Wariant „0" (Wariant alternatywny):

- Wariant I: Podjęcie eksploatacji złoża (realizacja przedsięwzięcia).
- Wariant II: Niepodejmowanie eksploatacji złoża i pozostawienie terenu w stanie dotychczasowym (zaniechanie inwestycji).

Wpływ na środowisko wodno-gruntowe i realizację celów środowiskowych Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodami GW200055 oraz GW200067. Obie te części wód charakteryzują się obecnie dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Celem środowiskowym dla przedmiotowych JCWPd jest utrzymanie tego dobrego stanu, a samo osiągnięcie tych celów zostało ocenione jako niezagrożone. Wskazane JCWPd znajdują się w obszarze wyznaczonym do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Jednocześnie inwestycja położona jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski, w odległości około 111 metrów od granicy planowanej inwestycji przepływa ciek wodny „Rozwadówka".

Potencjalne negatywne oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne na etapie eksploatacji złoża mogą wiązać się wyłącznie z ryzykiem awarii maszyn (np. wyciekiem substancji ropopochodnych do gruntu). W celu pełnego zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych Inwestor zobowiązany jest do:

- Zapewnienia stałego, nienagannego stanu technicznego maszyn i sprzętu górniczego,
- Wyposażenia zaplecza budowy/bazy sprzętowej w odpowiednią ilość sorbentów służących do natychmiastowego usuwania ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych.

Biorąc pod uwagę powyższe zabezpieczenia technologiczne, charakter oraz skalę planowanej działalności, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na stan jednolitych części wód, a realizacja celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły" nie jest w żaden sposób zagrożona. Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Z uwagi na odległość od najbliższych form ochrony przyrody oraz lokalny zasięg prac, przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na integralność tych obszarów ani na powiązane z nimi gatunki i siedliska.

Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia zakresu raportu ooś wynika przede wszystkim ze skali planowanego przedsięwzięcia oraz znacznej powierzchni terenu, która zostanie przekształcona w związku z realizacją inwestycji.

Mając powyższe na uwadze, zasadne jest zastosowanie zasady przezorności. Zgodnie z jej istotą, w sytuacji, gdy nie można z wystarczającą pewnością wykluczyć wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, należy przyjąć, że takie oddziaływanie może wystąpić. Analizując przedstawione uwarunkowania oraz uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, należy stwierdzić, że w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki uzasadniające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, w raporcie ooś należy przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze z uwzględnieniem wpływu w fazie realizacji oraz funkcjonowania inwestycji na lokalne szlaki migracji zwierząt i zaproponować działania minimalizujące oraz rozwiązania inwestycyjne, dzięki którym realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie wpływała na środowisko przyrodnicze.

Mając powyższe na uwadze należy zastosować zasadę przezorności, która w przypadku, gdy nie ma pewności co do braku wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania nakazuje przyjąć założenie, że może ono wystąpić. Analizując wskazane zagadnienia oraz jednocześnie uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, należy stwierdzić, że w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki kwalifikujące inwestycję do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzam konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach, ul. Piłsudskiego 38, 08-110 Siedlce, za pośrednictwem Wójta Gminy Sarnaki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.

Zgodnie z art. 127a Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia, tj. w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia, strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia, składając oświadczenie organowi wydającemu niniejsze postanowienie. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia organowi wydającemu niniejsze postanowienie przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie niniejsze staje się ostateczne i prawomocne.

WÓJT
mgr Grzegorz Arasymowicz

Otrzymują:
1. P. Adam Witkowski przedstawiciel firmy WiKRUSZ Adam Witkowski, ul. Orzeszowska 6, 07-106 Miedzna;
2. Strony postepowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa.

Do wiadomości:
1. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim, ul. Repkowska 49, 08-300 Sokołów Podlaski;
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska Wydział Spraw Terenowych w Siedlcach, ul. Kazimierzowska 9, 08-110 Siedlce;
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łosicach, ul. Kilińskiego 2, 08-200 Łosice.