



Sarnaki, 08.09.2026 r.

Numer postępowania: ZPIL.271.22.2026

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU, POPRAWIENIU OMYŁKI RACHUNKOWEJ W OFERCIE ORAZ PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, pn.: „**Kompleksowe podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa, realizowane w ramach projektu „Cyberbezpieczny Samorząd”, finansowanego z Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy (FERC) 2021–2027, Priorytet II – Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie 2.2 – Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa**”

I. Unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Gmina Sarnaki informuje, że na podstawie art. 16 oraz art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, **unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty** dokonaną w dniu 07.09.2026 r.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający po dokonaniu i opublikowaniu czynności wyboru powziął informację o wystąpieniu omyłki na etapie badania i oceny ofert. W ofercie złożonej przez firmę Firma Handlowo Usługowa Leszek Kendyś przeoczono błąd arytmetyczny w podsumowaniu ceny łącznej. W ramach dopuszczalnej i wymaganej autokontroli Zamawiający stwierdził, iż konieczność dokonania formalnej poprawy omyłki rachunkowej na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp wpływa bezpośrednio na całkowitą cenę badanej oferty, a w konsekwencji na przyznaną punktację. Pozostawienie w obrocie prawnym decyzji obarczonej błędem naruszałoby podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych, w tym wyrażoną w art. 16 pkt 1 ustawy Pzp zasadę zachowania uczciwej konkurencji, przejrzystości oraz równego traktowania wykonawców. Wobec powyższego, uprzednia czynność wyboru podlega unieważnieniu w związku z koniecznością dokonania formalnej poprawy omyłki rachunkowej, która ma wpływ na punktację ofert.

II. Zawiadomienie o poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej

Na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o poprawieniu omyłki rachunkowej w ofercie złożonej przez Wykonawcę: **FHU LESZEK KENDYŚ, ul. Ciechanowiecka 19E, 17-300 Siemiatycze**. Błąd popełniony przez Wykonawcę ma charakter bezsporny, gdyż polega na ewidentnym błędzie w matematycznym zsumowaniu prawidłowo podanych cen częściowych za poszczególne elementy zamówienia w formularzu ofertowym (Załącznik nr 3 do SWZ).

Miejsce oczywistej omyłki rachunkowej:

Formularz ofertowy Rozdział II, pkt 1.

Treść oczywistej omyłki rachunkowej:

1. Przystępując do udziału w niniejszym postępowaniu, zgodnie z warunkami oraz wymaganiami określonymi w SWZ, składam(-y) niniejszą ofertę na realizację przedmiotu zamówienia, za łączną cenę:

Netto w wysokości: **134 380,00 zł**

Podatek VAT w wysokości (stawka 23%): **30 907,40 zł**

Brutto w wysokości: **165 287,40 zł (słownie: sto sześćdziesiąt pięć tysięcy dwieście osiemdziesiąt siedem złotych 40/100)**

Zamawiający poprawił omyłkę na:

1. Przystępując do udziału w niniejszym postępowaniu, zgodnie z warunkami oraz wymaganiami określonymi w SWZ, składam(-y) niniejszą ofertę na realizację przedmiotu zamówienia, za łączną cenę:

Netto w wysokości: **134 820,00 zł**

Podatek VAT w wysokości (stawka 23%): **31 008,60 zł**

Brutto w wysokości: **165 828,60 zł (słownie: sto sześćdziesiąt pięć tysięcy osiemset dwadzieścia osiem złotych 60/100)**

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający ma bezwzględny obowiązek poprawienia w ofercie oczywistych omyłek rachunkowych, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek, niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę. W przypadku rozbieżności pomiędzy sumą a wycenami częściowymi, to podane przez wykonawcę ceny za poszczególne elementy (wyszczególnione w tabelach) są wiążącym oświadczeniem woli. Arytmetyczne zsumowanie wartości netto poszczególnych elementów sprzętu i usług wycenionych prawidłowo w szczegółowych tabelach Formularza Ofertowego daje łączną kwotę 134 820,00 zł netto, co po doliczeniu obowiązującego podatku VAT (23%) w wysokości 31 008,60 zł stanowi ostatecznie kwotę 165 828,60 zł brutto. Zamawiający skorygował błędne zapisy w podsumowaniu oferty tak, aby odpowiadały prawidłowemu wynikowi obliczeń.

III. Informacja o wyniku postępowania

Zamawiający – Gmina Sarnaki, zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 złożoną przez:

**Firma Handlowo Usługowa Leszek Kendyś
ul. Ciechanowiecka 19E, 17-300 Siemiatycze**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp w związku z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy, po dokonaniu korekty błędu rachunkowego, w pełni odpowiada treści SWZ i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Zamawiający przedstawia informację o ofertach Wykonawców oraz ich ocenę punktową, sporządzoną zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Pozacenowe kryteria oceny ofert	Łączna punktacja
1.	CyberSecurity Solutions Michał Broda Biskupice 64D, 32-095 Biskupice	198 207,59 zł	Wsparcie SIEM: 24 miesiące Gw. Infrastruktura: 36 miesięcy Gw. NAS: 36 miesięcy	90,20 pkt
		50,20 pkt	40,00 pkt	
2.	Firma Handlowo Usługowa Leszek Kendyś ul. Ciechanowiecka 19E, 17-300 Siemiatycze	165 828,60 zł (po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp)	Wsparcie SIEM: 24 miesiące Gw. Infrastruktura: 36 miesięcy Gw. NAS: 36 miesięcy	100,00 pkt
		60,00 pkt	40,00 pkt	

Informacja o odrzuceniu ofert

Zamawiający, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie odrzucono żadnej oferty.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowę w sprawie zamówienia publicznego z uwzględnieniem art. 577, można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Jednocześnie informuje się, że wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych (Środki ochrony prawnej).

Wójt Gminy Sarnaki

/-/ Grzegorz Arasymowicz

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/