

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XXIV/158/2025
Rady Gminy w Sarnakach
z dnia 17 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 listopada 2025 r.

Zgodnie z art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) jeśli przepisy szczegółowe nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski i petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 01 grudnia 2025 r. do Rady Gminy w Sarnakach wpłynęła skarga złożona w związku z niewłaściwym wykonywaniem zadań z zakresu opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Powyższa skarga została zarejestrowana w rejestrze Skarg, Wniosków i Petycji kierowanych do Rady Gminy w Sarnakach. Przewodniczący Rady Gminy w Sarnakach w dniu 01 grudnia 2025 r. skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz przygotowania stosownej opinii, która zostanie przedłożona Radzie Gminy w Sarnakach. Podczas posiedzenia w dniu 01 grudnia 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi, zgromadzonym materiałem dowodowym oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Sarnaki i pracownika Urzędu. W dniu 12.12.2025 r. odbyło się ponowne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podczas którego ponownie przystąpiono do analizy zgromadzonych w toku postępowania dokumentów.

Podstawowym zarzutem wobec działania Wójta Gminy Sarnaki było niewłaściwe wykonywanie zadań związanych z zapewnieniem opieki bezdomnym zwierzętom oraz nadzorem nad podmiotem prowadzącym schronisko „Happy Dog”. Skarżąca zarzuciła, że pomimo publicznie dostępnych informacji o toczącym się wobec właściciela powyższego schroniska postępowaniu karnym, Wójt Gminy Sarnaki w dalszym ciągu kieruje tam zwierzęta oraz środki publiczne. Komisja ustaliła, że Wójt nie posiadał wiedzy o toczącym się postępowaniu karnym wobec właściciela schroniska „Happy Dog”. W związku z brakiem oficjalnych i rzetelnych informacji, które uzasadniałyby natychmiastowe zakończenie współpracy, decyzja o jej kontynuowaniu jest w pełni uzasadniona i zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. W ocenie Komisji, Wójt Gminy Sarnaki podejmuje działania w oparciu o aktualnie posiadane informacje, kierując się obowiązkiem zapewnienia ciągłości opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zasadą racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi.

Odnosząc się do zarzutów w sprawie pojawiających się sygnałów od mieszkańców, byłych wolontariuszy i organizacji społecznych dotyczących możliwych nieprawidłowości w działalności schroniska, w szczególności: warunków bytowych zwierząt, jakości i ciągłości opieki weterynaryjnej, ograniczonej dostępności schroniska dla osób postronnych, trudności w uzyskaniu dokumentacji, braku transparentności działań, które mogą wskazywać na

naruszenie standardów określonych w rozporządzeniu Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20.01.2022 r. Komisja ustaliła, że zarzuty te nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym. Podczas niezapowiedzianej kontroli w schronisku w dniu 16 października 2025 r. przeprowadzonej przez Wójta Gminy Sarnaki i pracownika Urzędu nie stwierdzono powyższych nieprawidłowości. Kontrolą objęto sprawdzenie warunków bytowych zwierząt, stan sanitarny pomieszczeń i wybiegów, ewidencję zwierząt, opiekę weterynaryjną oraz zgodność działalności z prawem i umową z dnia 10.02.2025 r. zawartą między Wójtem Gminy Sarnaki a właścicielem Schroniska dla zwierząt „Happy Dog”. Wyniki kontroli wykazały, że psy były w dobrym stanie zdrowia, odpowiednio dożywione i zadbane, miały stały dostęp do wody. Boksy dla psów były czyste i zadbane, wymiarowo spełniające normy europejskie, a opieka weterynaryjna realizowana była zgodnie z umową z lekarzem weterynarii. Komisja ustaliła, że w schronisku prowadzona jest dokładna ewidencja zwierząt, gdzie odnotowywane są każde przypadki przyjęć, adopcji i śmierci psów. Odnosząc się do zarzutu ograniczonej dostępności osób postronnych do schroniska dla zwierząt „Happy Dog”, Komisja ustaliła, że nie posiada informacji potwierdzających, aby dostęp osób z zewnątrz był uniemożliwiany w sposób sprzeczny z przepisami prawa. Zakłada jednocześnie, że wszystkie zasady uregulowane są w dokumentach wewnętrznych schroniska typu statut lub regulamin, zaprzeczając tym samym zarzutowi braku transparentności działania schroniska. Komisja ustaliła natomiast, że w schronisku prowadzona jest akcja adopcyjna wyłapanych psów, która odbywa się poprzez stronę internetową schroniska. Wśród oferowanych do adopcji psów znajdują się również te odłowione na terenie Gminy Sarnaki.

Odnosząc się do zarzutu naruszenia standardów określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 stycznia 2022 r., Komisja ustaliła, że zgromadzony materiał dowodowy nie potwierdza występowania naruszeń tych standardów. Przedsiębiorca prowadzący schronisko „Happy Dog” spełnia wszystkie wymogi, na podstawie których uzyskał stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie ochrony przed bezdomnością zwierząt. Natomiast kontrola przeprowadzona w dniu 16.10.2025 r. potwierdziła zapewnienie odpowiednich warunków bytowych psom, wyżywienie i opiekę. Nie stwierdzono żadnych zaniedbań wobec przyjmowanych do schroniska psów.

Z kolei odnosząc się do zarzutu dalszej współpracy Wójta Gminy Sarnaki z przedsiębiorcą prowadzącym schronisko dla zwierząt „Happy Dog”, wobec którego zdaniem skarżącej istnieją poważne wątpliwości co do rzetelności i gospodarności, o których mowa w art. 44 ustawy o finansach publicznych, po przeanalizowaniu dokumentacji finansowej, w tym obowiązujących umów, zakresu powierzonych zadań oraz sposobu rozliczania środków publicznych, Komisja nie stwierdziła, aby wydatki były ponoszone w sposób niecelowy lub nieefektywny. Środki publiczne zostały wykorzystane na realizację zadań własnych gminy w zakresie opieki nad zwierzętami, przy czym sposób ich wydatkowania był zgodny z wyznaczonymi celami oraz zasadą osiągania jak najlepszych rezultatów przy poniesionych nakładach. Ponadto Komisja nie odnotowała uchybień w dokumentowaniu i kontroli wydatków, które mogłyby wskazywać na naruszenie zasad rzetelności lub przejrzystości finansowej. Prawdopodobność poniesionych kosztów, m.in. związanych z odławianiem i leczeniem

psów, potwierdzają przedłożone przez pracownika Urzędu faktury VAT. W świetle powyższych ustaleń Komisja stwierdziła, że nie istnieją przeszkody do kontynuowania współpracy Wójta Gminy Sarnaki ze schroniskiem dla zwierząt „Happy Dog”.

Po przeanalizowaniu dokumentów i wysłuchaniu wyjaśnień, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że działania związane z opieką nad zwierzętami bezdomnymi są realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym ustawą o ochronie zwierząt, oraz zgodnie z rocznym programem opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania ich bezdomności. Komisja nie stwierdziła żadnych uchybień, zaniedbań ani nieprawidłowości w działaniach Wójta Gminy Sarnaki w tej sprawie. Powierzone właścicielowi schroniska obowiązki są wykonywane prawidłowo – zwierzęta mają zapewnione właściwe warunki życia, regularną opiekę weterynaryjną oraz odpowiednie wyżywienie. Komisja zwróciła również uwagę na komunikat Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, opublikowany 3 grudnia 2025 r., dotyczący kontroli przeprowadzonych w 2025 r. w Schronisku dla Zwierząt „Happy Dog” przez Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz na nieplanowaną kontrolę wicewojewody mazowieckiego w listopadzie 2025 r. W dokumencie wskazano istotne fakty mające znaczenie dla oceny sprawy, w tym, że wyniki przeprowadzonych kontroli nie potwierdziły medialnych i internetowych doniesień o rażących nieprawidłowościach, zaniedbaniu zwierząt ani ich niedożywieniu. Komunikat zawierał także apel o powstrzymanie się od rozpowszechniania niezweryfikowanych informacji dotyczących schroniska.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła jednomyślnie stanowisko o uznaniu skargi za niezasadną i postanowiła przedstawić swoją rekomendację Radzie Gminy w Sarnakach.

Rada Gminy w Sarnakach po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zgromadzonymi w toku postępowania wyjaśniającego dokumentami oraz złożonymi wyjaśnieniami, podzieliła w całości ustalenia dokonane przez Komisję i przyjmuje je jako własne, a w konsekwencji uznaje skargę za niezasadną.

W tym stanie rzeczy, podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni zasadne i konieczne.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

Przewodnicząca
Rady Gminy w Sarnakach

/-/ Justyna Filipiuk