

ZAMAWIAJĄCY:

Gmina Sarnaki
ul. Berka Joselewicza 3, 08-220 Sarnaki
NIP: 496-02-06-961, REGON 030237687

Sarnaki, dn. 11.03.2024 r.

Nr postępowania:
ZPiI.271.6.2024

Wyjaśnienie treści SWZ i OPZ

Dotyczy: Zamówienia w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) pn.

„Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Sarnaki”

Ogłoszenie nr 2024/BZP 00219489/01 dnia 26.02.2024 r.

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych Dz.U. poz. 2019 ze zm. zwanej dalej "p.z.p.", w związku z tym, iż Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego Gminy Sarnaki, z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ poniżej Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

Dotyczy odpowiedzi na pytanie 3 z dnia 04.03.2024

Według naszej wiedzy nie ma na rynku zasilaczy certyfikowanych znakiem D4i (a warto podkreślić, że ilość dostępnych typów jest ograniczona), co jest wymogiem programu Rozświetlamy Polskę, które pozwoliłyby na spełnienie wymagania względem współczynnika mocy $\cos\phi \geq 0,98$ dla całego zakresu mocy. Zwracamy się zatem o ponowną weryfikację powyższego zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zasilacze powinny być certyfikowane znakiem D4i, a parametr $\cos \phi \geq 0,98$ powinien być spełniony dla nominalnej mocy zasilacza.

Pytanie 2

Zwracamy się z prośbą o weryfikację wymaganego kąta regulacji pochyleń opraw przy montażu na wysięgniku, w absurdalnym zakresie -90° do $+90^\circ$, nie mającym żadnego uzasadnienia merytorycznego, ani technicznego. Nie ma instalacji, które uzasadniałyby i wymagałyby rotacji oprawy o pół obrót, czyli 180° . Celem takiego zapisu jest ograniczenie uczciwej konkurencyjności, co narusza art. 99 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że regulacja położenia oprawy na wysięgniku powinna wynosić -15° do $+15^\circ$.

Pytanie 3

Wnosimy o dopuszczenie opraw oświetleniowych o skutecznościach niższych niż 160lm/W np. 130lm/W. Wskazana w OPZ skuteczność świetlna 160 lm/W może skutkować nieekonomicznym doбором opraw oświetleniowych tzn., aby spełnić wymóg wykonawcy będą ofertować rozwiązania z większą ilością LED przy niskim prądzieysterowania. Taka sytuacja wymusza również stosowanie większych rozmiarów obudowy oprawy niż jest to konieczne, co jest niezgodne z polityką Gospodarki obiegu zamkniętego, która nakazuje minimalizację zużycia surowców niezbędnych do produkcji opraw. Zaznaczyć należy, że skuteczność świetlna nie wpływa na spełnienie wymagań określonych w normie PN-EN 13201.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dopuszcza tolerancję $\pm 5\%$ dla wymaganej skuteczności świetlnej oprawy.

Pytanie 4

Wnosimy o dopuszczenie opraw z regulacją w zakresie od -15° do $+15^{\circ}$ co 5° dla montażu na słupie oraz na wysięgniku, co łącznie daje regulację w zakresie -15° do $+105^{\circ}$.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dopuszczamy oprawy z regulacją w zakresie od -15° do $+15^{\circ}$ co 5° dla montażu na słupie oraz na wysięgniku.

Pytanie 5

Zamawiający w dokumentacji przetargowej zamieszcza specyfikację techniczną opraw oświetleniowych w której wskazuje, że oprawa powinna pracować w temperaturze otoczenia do max 50°C . W opinii Wykonawcy, wymóg taki jest nadmierny i niezasadny. Wykonawca wskazuje, że wg danych z IMGW, od roku 1921(wcześniej nie prowadzono pomiarów w tym zakresie), najwyższą zanotowaną temperaturą w Polsce było 40°C . Warto nadmienić, że temperatura taka została osiągnięta podczas dnia, czyli w czasie, w którym oprawy co do zasady nie pracują. Najwyższa odnotowana temperatura w Polsce w nocy była znacznie niższa i nie przekraczała 27°C . Warto również zaznaczyć, że oprawy o znamionowej temperaturze pracy w zakresie od -40°C do $+40^{\circ}\text{C}$, badane są w temperaturze $+50^{\circ}\text{C}$, co w razie krótkotrwałego użytkowania w takiej temperaturze ma zapewnić ich bezawaryjność. W związku z zastrzeżeniem przez Zamawiającego takiego zakresu temperaturowego, z postępowania eliminowana jest znaczna ilość opraw różnych producentów co ogranicza konkurencyjność, nie przedkładając się w żaden sposób na cechy użytkowe opraw, które przyniosą Zamawiającemu jakiegokolwiek korzyści.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zakresu temperaturowego pracy opraw i ograniczenie go do wymogu pracy do $+40^{\circ}\text{C}$, bądź wskazanie jakimi realnymi potrzebami Zamawiającego jest podyktowane wskazanie konkretnie takich zakresów temperatur pracy opraw, skoro nie są to warunki pogodowe, w których pracować będą oprawy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zmianę zakresu temperatur pracy od -40°C do $+40^{\circ}\text{C}$.

Pytanie 6

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 3 z dnia 04.03.2024 prosimy o potwierdzenie, że parametr $\cos \phi \geq 0,98$ powinien być spełniony dla nominalnej mocy zasilacza, co gwarantuje otrzymanie opraw LED wyposażonych w wysokiej jakości zasilacze. Informujemy, że redukcja strumienia oprawy poniżej 50% spowoduje znaczne obniżenie $\cos \phi$ i nie ma możliwości zaoferowania opraw spełniających parametr $\cos \phi \geq 0,98$ dla całego zakresu mocy opraw LED.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że parametr $\cos \phi \geq 0,98$ powinien być spełniony dla nominalnej mocy zasilacza.

Pytanie 7

W dokumentacji przetargowej Zamawiający wskazuje, że skuteczność świetlna oprawy powinna wynosić minimum 160lm/W przy jednoczesnej mocy opraw równej $70\text{--}75\text{W}$. W związku z zastrzeżeniem przez Zamawiającego tak dokładnych parametrów, z postępowania eliminowana jest znaczna ilość opraw różnych producentów, co narusza zasadę konkurencyjności. Wnosimy o wprowadzenie zakresu tolerancji $\pm 5\%$ dla wymaganej skuteczności świetlnej, co pozwoli Zamawiającemu zabezpieczyć jego potrzeby oraz jednocześnie otrzymać większą liczbę ofert, a w efekcie uzyskać lepszą cenę końcową.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza oprawy ze skutecznością min. 160lm/W z tolerancją 5%.

Pytanie 8

W związku z przesłaniem pytań mających kluczowe znaczenie dla przygotowania prawidłowej oferty wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 20.03.2024.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert do dnia 20.03.2024r.

Wobec tego, że wniosek o wyjaśnienie Opisu Przedmiotu Zamówienia wpłynął do Zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert i Zamawiający udziela wyjaśnień nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert - Zamawiający informuje, że nie przedłuży terminu składania ofert, co jest zgodne z art. 284 ust. 2 i 3 p.z.p.

Jednocześnie zamawiający oświadcza, że przesuwa termin składania i otwarcia ofert. Nowym terminem składania ofert jest **14.03.2024 r. godz. 9.00** oraz nowym terminem otwarcia ofert jest **14.03.2024 r. godz. 9.15**, o czym stosowną informację zamawiający zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Zgodnie z art. 284 ust. 6 p.z.p. zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/tenders/ocds-148610-ff78f7d9-d09b-11ee-875e-a22221c84ba7> wyjaśnienia Zamawiającego co do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia i Opisu Przedmiotu Zamówienia bez ujawniania danych wykonawcy składającego wniosek o wyjaśnienie OPZ.

Zamawiający jednocześnie informuje, iż powyższe pytania i odpowiedzi do SWZ stanowią jej integralną część.

Wójt Gminy Sarnaki
/-/ Grzegorz Arasymowicz